

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN DIFERENCIAL**



**EQUIPO DE AULA Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOS  
ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES DE LA COMUNA DE LOTA**

**Seminario de Investigación para optar al grado de Académico de  
Licenciado en Educación**

**PROFESOR GUÍA: SRA.MAITE OTONDO BRICEÑO**

**ESTUDIANTE : BÁRBARA HIDALGO CIFUENTES**

**CONCEPCIÓN, ENERO DE 2017**

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, quiero agradecer a Dios, por ayudarme en este proceso, que si bien fue con bastante sacrificio, fue él quien siempre estuvo conmigo.

Agradecer también, a mis padres, Mariela Cifuentes y Alberto Hidalgo quienes en todo momento me han ayudado a levantarme y seguir adelante.

Agradezco también a Fernando Cifuentes mi nanito, quien siempre ha estado conmigo, ayudándome, aconsejando y guiando mi camino.

También agradezco a mi profesora guía, la señora Maite Otondo, quien fue fundamental en ésta etapa de mi carrera, gracias a sus orientaciones y respuestas ante preguntas que se me planteaban, siempre estuvo dispuesta a responderlas.

Agradecer también a mi novio, por todo su apoyo, por acompañarme y entender este proceso. Ha sido fundamental en esta etapa de mi carrera. Gracias por su paciencia y amor.

Por último agradecer a los directivos de ambos establecimientos al igual que a los informantes, quienes aportaron información necesaria para el logro de ésta investigación.

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO 1 PROBLEMATIZACIÓN .....	3
1.1. Antecedentes del problema .....	4
1.2. Delimitación del problema .....	6
1.3. Preguntas de investigación .....	7
1.4. Premisas de la investigación .....	8
1.5. Objetivos de investigación .....	9
1.6. Justificación del problema .....	9
1.7. Viabilidad de la investigación .....	12
1.8. Validez .....	13
CAPÍTULO 2 MARCO CONCEPTUAL .....	15
2.1. Antecedentes históricos de la Educación Especial .....	16
2.2. Cambio paradigmático desde la integración a la inclusión Educativa .....	20
2.3. Equipo de aula .....	23
2.4. Trabajo Colaborativo y Co- Enseñanza en el Programa de Integración Escolar .....	24
CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	31
3.1. Diseño Metodológico .....	32
3.2. Fases de la Investigación .....	33
CAPÍTULO 4 ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	53
3.3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	54
CAPÍTULO 4 Conclusiones .....	63
4.1. Conclusiones .....	64
4.2. Proyecciones y limitaciones .....	66
4.3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	67
ANEXOS .....	70

## ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 3.1 Informantes claves.....</i>	34
<i>Tabla 3.2 Cuadro de evidencia categoría y subcategorías .....</i>	40
<i>Tabla 3.3 Guion temático de Entrevista a Docentes de Enseñanza Media, Profesor de Enseñanza General Básica y Profesor Diferencial .....</i>	42
<i>Tabla 3.4 Matriz cruzamiento Todos los actores. Significado del Equipo de Aula en los PIE, Convergencia y Discrepancia. ....</i>	45
<i>Tabla 3.5 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Experiencia en cuanto a los roles y funciones del Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.....</i>	46
<i>Tabla 3.6 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Participación del Equipo de Aula en el diseño de respuesta educativa, Convergencia y Discrepancia. ....</i>	47
<i>Tabla 3.7 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta, Convergencia y Discrepancia. ....</i>	48
<i>Tabla 3.8 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Consideraciones al momento de planificar una clase, Convergencia y Discrepancia. ....</i>	49
<i>Fuente: Elaboración Propia. Tabla 3.9 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Consideraciones al momento de la clase, Convergencia y Discrepancia. ....</i>	49
<i>Tabla 3.10 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Desarrollo de instancias de diálogo en el Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia. ....</i>	51
<i>Tabla 3.11 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Evaluación del Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo, Convergencia y Discrepancia.....</i>	51
<i>Tabla 0.I. Entrevista de Equipo de Aula, según su categoría y subcategoría. ....</i>	71
<i>Tabla 0.II Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Significado que les dan al trabajo de Equipo de Aula en los PIE. ....</i>	74
<i>Tabla 0.III Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Experiencia de los profesores en cuanto a los roles y funciones de los integrantes del Equipo de Aula.....</i>	76
<i>Tabla 0.IV Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Participación del Equipo de Aula en el diseño de respuesta educativa. ....</i>	78
<i>Tabla 0.V Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta. ....</i>	79
<i>Tabla 0.VI Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Consideraciones al momento de planificar una clase en conjunto con el Equipo de Aula.....</i>	81
<i>Tabla 0.VII Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Consideraciones al momento de la clase. ...</i>	82
<i>Tabla 0.VIII Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Instancias de dialogo en el Equipo de Aula. ....</i>	83
<i>Tabla 0.IX Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Evaluación del Trabajo de Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo. ....</i>	84
<i>Tabla 0.X Matriz cruzamiento Docentes de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Significado del Equipo de aula, convergencia y discrepancia. ....</i>	87
<i>Tabla 0.XI Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Experiencia en cuanto a roles y funciones del Equipo de aula, convergencia y discrepancia. ....</i>	88

<i>Tabla 0.XII Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Participación del Equipo de Aula en la respuesta educativa, convergencia y discrepancia.....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 0.XIII Matriz cruzamiento profesor de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta, convergencia y discrepancia.....</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 0.XIV Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Consideraciones al momento de planificar una clase, convergencia y discrepancia.....</i>	<i>90</i>
<i>Tabla 0.XV Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Consideraciones al momento de la clase, convergencia y discrepancia.....</i>	<i>90</i>
<i>Tabla 0.XVI Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Desarrollo de instancias de diálogo en el Equipo de Aula, convergencia y discrepancia.....</i>	<i>91</i>
<i>Tabla 0.XVII Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Evaluación del Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo, convergencia y discrepancia.....</i>	<i>91</i>
<i>Tabla 0.XVIII Matriz cruzamiento Profesor es/as Diferenciales. Significado que se le da al Equipo de Aula en los PIE, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>93</i>
<i>Tabla 0.XIX Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Experiencia en cuanto a los roles y funciones del Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>93</i>
<i>Tabla 0.XX Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Participación del Equipo de Aula en el diseño de la respuesta educativa, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 0.XXI Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 0.XXII Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Consideraciones al momento de planificar una clase, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>95</i>
<i>Tabla 0.XXIII Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Consideraciones al momento de la clase, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>95</i>
<i>Tabla 0.XXIV Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Desarrollo de instancias de diálogo, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>97</i>
<i>Tabla 0.XXV Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Evaluación del trabajo de Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>97</i>
<i>Tabla 0.XXVI Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Significado del Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>98</i>
<i>Tabla 0.XXVII Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Experiencia en cuanto a roles y funciones del Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>98</i>
<i>Tabla 0.XXVIII Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Participación del Equipo de Aula en el diseño de la respuesta educativa, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>99</i>
<i>Tabla 0.XXIX Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>99</i>
<i>Tabla 0.XXX Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Consideraciones al momento de planificar una clase, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>100</i>
<i>Tabla 0.XXXI Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Consideraciones al momento de la clase, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>101</i>
<i>Tabla 0.XXXII Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Desarrollo de instancias de diálogo en el Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.....</i>	<i>102</i>

*Tabla 0.XXXIII Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Evaluación del Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo, Convergencia y Discrepancia.....103*

## RESUMEN

Esta investigación tuvo por objetivo conocer la experiencia que realiza el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo en dos establecimientos educacionales de la comuna de Lota, el cual debe llevarse a cabo de acuerdo a las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar entregadas por el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC), para establecimientos educacionales que cuentan con Programas de Integración Escolar (PIE) y por tanto con equipos de aula para la realización de ésta.

Se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, donde se realizó entrevistas a 5 profesores de Educación Media con especialidad, 4 profesoras de Educación Diferencial, 3 profesoras de Educación General Básica, de la comuna de Lota, de este modo se hizo una triangulación de la información con la experiencia conocida de diferentes profesionales, para llegar a comprender el objeto de estudio.

Como resultado de la investigación se obtuvo que el trabajo del Equipo de Aula no se está llevando a cabo de acuerdo a lo establecido por las Orientaciones Técnicas para PIE, donde se deslumbra principalmente el hecho de que las horas destinadas a realizar trabajo Colaborativo, no se están realizando, puesto que se mencionan factores que lo dificultan. Esto ha provocado que los docentes de acuerdo a sus diálogos mencionaran el no planificar en conjunto la respuesta educativa, al igual que las actividades. Por tanto, no se realizan diálogos antes del ingreso a sala, no hay acuerdos previos, solo se produce diálogo entre docentes cuando ya se encuentran dentro del aula, lo que produce desconocimiento por parte del (la) profesor (a) Diferencial en cuanto a contenido a trabajar y las actividades. De este modo la profesora diferencial es

la que apoya a los estudiantes en clases más significativamente durante el desarrollo de ésta.



## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, existen escasas investigaciones respecto a cómo se está realizando el trabajo del Equipo de Aula en los Establecimientos Educativos que cuentan con Programa de Integración Escolar (PIE). Referente a esto es posible hacer alcance a un informe final de un estudio el cual analiza la implementación de los PIE en establecimientos que han incorporado estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias (NEET), realizado en Junio del 2013 por el Centro de Innovación en Educación, Fundación Chile, el cual describe la instalación de la política PIE y la situación actual en las escuelas que participan en ella, respecto de los procesos escolares y las experiencias de aprendizaje objeto de dicha política.

De acuerdo a lo anteriormente señalado, surgió la necesidad de realizar un estudio que dé a conocer la experiencia de los agentes participantes en Equipo de aula en establecimientos que cuenten con PIE.

Para dar respuesta a la problemática se desarrolló una investigación bajo un paradigma cualitativo, donde se trabajó mediante un estudio de caso colectivo, a través de entrevistas semiestructuradas realizadas a cada uno de los agentes involucrados directamente con el objeto de estudio.

Los Informantes claves para ésta investigación fueron Profesores de Educación Media, Profesores de Educación General Básica y Profesores Diferenciales, pertenecientes a establecimientos de dependencia municipal de la comuna de Lota, con el fin de conocer la experiencia de profesores de aula y profesores de educación diferencial en trabajo de Equipo de Aula en Proyecto de Integración Escolar para favorecer el trabajo colaborativo en establecimientos educacionales.

La investigación comienza en el capítulo número 1 con el Planteamiento del Problema que se desea investigar, continuando con el capítulo número 2 que contempla el Marco Conceptual, en el cual se indaga la teoría de forma exhaustiva y detallada para sustentar la investigación. Luego se continúa dando a conocer el tercer capítulo e que hace mención al Marco Metodológico de esta investigación, donde se explica la metodología trabajada para comprender el objeto de estudio, luego el capítulo número cuatro, el que da lugar a los análisis generales obtenidos mediante el desarrollo de la investigación. Finalmente se presentan las conclusiones respecto a los resultados que se obtuvieron

## **CAPÍTULO 1 PROBLEMATIZACIÓN**

## **1.1. Antecedentes del problema**

En el año 2003 se inicia en Chile una reformulación de la Educación Especial, dando origen en 2005 a una Política Nacional de Educación Especial, la que constituye una nueva etapa en la Reforma Educacional, medida que promueve efectivamente que los niños y jóvenes y adultos con Necesidades Educativas Especiales accedan al derecho a la educación; así también define temáticas sobre como ampliar el acceso a la educación regular en estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, revisar aspectos curriculares, fortalecer la integración en las escuelas, aumentar el financiamiento y potenciar la participación de los diversos actores escolares.

Así en el año 2009, se promulga el Decreto Supremo N°170/09, el cual da cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 20.201/07, estableciendo lineamientos respecto a procesos, entre otros a la lógica de trabajo colaborativo y modos más inclusivos asociados a prácticas en el aula con estudiantes integrados. Cabe mencionar, además, que dichas orientaciones tienen por objeto aportar un conjunto de criterios y estrategias para garantizar la calidad de procesos que se realizan en los establecimientos educacionales y en la implementación del PIE, para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. (MINEDUC 2009)

En este aspecto, los PIE tienen el propósito de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación que se imparte en el establecimiento educacional, favoreciendo la presencia en la sala de clases, la participación y el logro de los aprendizajes de todos y cada uno de los estudiantes, especialmente de aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales (MINEDUC, 2014)

En los establecimientos educativos inclusivos se plantea la importancia del trabajo colaborativo y análisis conjunto entre profesores y equipos de apoyo

entorno a la formación necesaria para el trabajo con niños que presentan Necesidades Educativas Especiales, donde además se promuevan espacios participativos que den lugar a momentos de discusión, diseño, desarrollo y evaluación en relación a la formación o capacitación que requieran los propios docentes, para llevar a cabo procesos de inclusión en las escuelas.

Cabe mencionar que el trabajo colaborativo que se realiza en un Equipo de Aula es una metodología de enseñanza que se incrementa al desarrollar destrezas de cooperación con el fin de aprender a solucionar problemas en diferentes ámbitos. Tales prácticas colaborativas aportan a la construcción de una escuela inclusiva, en términos de participación y sensibilización de la comunidad. La finalidad de estas es que sean transversales, es decir, se desarrollen entre los diversos actores de la comunidad educativa.

Debido es esto, el Equipo de Aula debe realizar reuniones de planificación y otras acciones que apoyen a los estudiantes, tanto en el diseño de su respuesta educativa, acceso al currículo, plan de apoyo individual, evaluación y registro de sus aprendizajes.

Según el estudio de Análisis de la implementación de los Programas de Integración Escolar en establecimientos que han incorporado Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias (NEET) 2013, se puede extraer que gran parte de la totalidad de los establecimientos del país cuentan con Programa de Integración Escolar y que cuentan con un equipo de aula de modo de favorecer el Trabajo Colaborativo entre profesores. Para este trabajo se cuenta con tres horas cronológicas las que son realizadas fuera del aula, que deja en evidencia que la implementación de éstas (horas) se hacen difíciles por la distribución de los horarios de los profesores y profesionales quienes aseguran que efectúan reuniones informales en periodos no asignados para organizar el trabajo en conjunto.

Por tanto, el trabajo entre profesores regulares y profesionales del Programa de Integración Escolar que no entran a aula es más esporádico y no formal y tienen relación con necesidades emergentes en relación a los estudiantes.

Por esta razón el Equipo de Aula debiera por un lado generar las instancias de diálogo, ya que muchas ocasiones éstas pueden estar poco formalizadas, y por otro lado los profesores de asignatura deben tener la disposición para un efectivo desarrollo de estas. Esto podría interpretarse como una debilidad de expectativas que se tiene en las escuelas respecto a una integración a nivel pedagógico, dejando tan solo el trabajo en un plano de ingreso al aula regular, tanto de los niños como de los profesionales del Proyecto de Integración Escolar.

Entonces, cabe señalar que “es importante el trabajo entre grupos de profesionales, sin embargo ha sido un reto su logro efectivo, ya que la formación de profesores forja maneras más individuales de pensar y actuar” (Susinos, 2001) (Informe final de estudio “Análisis de la implementación de los Programas de Integración Escolar (PIE) en Establecimientos que han incorporado Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias (NEET)”, 2013).

## **1.2. Delimitación del problema**

A modo de delimitar la existencia de una falta de investigación del objeto de estudio, en torno a los antecedentes anteriormente expuestos, se puede señalar que es necesario conocer la experiencia de los Equipos de Aula con respecto al Trabajo Colaborativo.

A pesar de los antecedentes teóricos que puedan existir referentes al PIE y la labor que debe desempeñar dentro de un establecimiento que cuente con éste, aun no se ha escudriñado el cómo se está llevando a cabo la labor que debe

cumplir el Equipo de Aula en torno a favorecer el trabajo colaborativo en cada establecimiento educativo.

Para contextualizar el campo de investigación, se debe entender al equipo de aula como la unión de dos o más profesionales de la educación, que se constituyen, cuyo propósito es impartir instrucción a un grupo de estudiantes con diversas necesidades de aprendizaje.

Finalmente, para que esta investigación contribuya al cumplimiento adecuado del trabajo en equipo y su puesta en práctica dentro de un establecimiento educativo que cuente con PIE, fue necesario conocer las acciones que se estaban generando dentro de cada establecimiento educacional, para lograr conocer lo anteriormente expuesto.

De este modo la investigación busca contribuir a sustentar y apoyar el trabajo de los distintos profesionales que participan en los procesos de implementación y desarrollo del Programa de Integración Escolar de dos establecimientos municipales de la comuna de Lota.

### **1.3. Preguntas de investigación**

A raíz de lo anteriormente expuesto con respecto al Equipo de Aula y su puesta en práctica surge el siguiente cuestionamiento:

- ¿Cuál es la experiencia de trabajo que lleva a cabo el Equipo de Aula para favorecer el Trabajo Colaborativo entre profesionales?
- ¿De qué manera se lleva a cabo el trabajo del Equipo de Aula para favorecer el Trabajo Colaborativo, en los Establecimientos Educativos de la comuna de Lota?
- ¿Cuáles son las percepciones que tiene el Equipo de Aula en relación al Trabajo Colaborativo?

- ¿Cuáles son los facilitadores y las barreras que contribuyen u obstaculizan el Trabajo Colaborativo del Equipo de Aula en el/los establecimiento/s educacionales/s estudiados?

#### **1.4. Premisas de la investigación**

En una investigación cualitativa, al formularse una premisa se asevera, a través de ella, que se posee una comprensión previa del fenómeno que se pretende estudiar. “La premisa de investigación implica anticipar un juicio interpretativo más categórico, que nace precisamente, del conocimiento que el investigador posee acerca del fenómeno que va a estudiar”. (Araneda, Parada y Vásquez, 2008, p. 59)

**Premisa N°1:** Los(as) Profesores (as) de Educación General Básica y Enseñanza Media relatan, desde sus experiencias, no contar con las competencias necesarias para comprender el trabajo que deben realizar en conjunto con el/la profesor (a) de Educación Diferencial.

**Premisa N°2:** Los (as) Profesores(as) de aula de ambos establecimientos tienen experiencias de trabajo en Equipo de Aula de acuerdo a lo establecido a las Orientaciones Técnicas de Educación Especial.

**Premisa N°3:** Los Profesores de aula de ambos establecimientos, aprecian el trabajo del profesor diferencial como un refuerzo que tienen los estudiantes dentro del aula para el logro de sus aprendizajes y objetivos planteados según lo dispuesto por el MINEDUC para Establecimientos de Educación Media y Educación General Básica.



## **1.5. Objetivos de investigación**

### **1.5.1. Objetivo general**

Conocer la experiencia de profesores de aula y profesores de educación diferencial en trabajo de Equipo de Aula en Programa de Integración Escolar para favorecer el Trabajo Colaborativo en Establecimientos Educativos de la comuna de Lota.

### **1.5.2. Objetivos Específicos:**

1. Develar las percepciones que tiene el equipo de aula en cuanto al trabajo colaborativo.
2. Identificar las acciones que desarrolla el equipo de aula en cuanto al trabajo colaborativo durante las horas asignadas.
3. Describir barreras y facilitadores que contribuyan y apoyen al Equipo de Aula en el trabajo colaborativo.

## **1.6. Justificación del problema**

El Equipo de Aula es un grupo de profesionales que desempeñan su labor docente para lograr que cada uno de sus estudiantes pueda acceder al currículo, de tal modo que cada participante del equipo desempeña funciones dentro y fuera del aula, para ello el desarrollo del Trabajo Colaborativo entre docentes tiene gran relevancia para este proceso.

El trabajo colaborativo es un concepto que surge del ámbito empresarial con la intención de generar una cohesión e interdependencia positiva de los miembros del equipo, debido a tal eficacia es trasladado al ámbito educacional por medio de las Orientaciones Técnicas para el Programa de Integración Escolar, con la intención de buscar mejoras en las prácticas de cooperación, planificación y

metodologías impartidas por los docentes por la enseñanza de los alumnos y alumnas.

Walss (2007) afirma que “ desde los grandes conglomerados industriales hasta las empresas más modernas, pasando por las organizaciones proveedoras de servicios , se ha hecho cada día más evidente que una de las mejores maneras de enfrentar una realidad cambiante es poner en práctica el trabajo colaborativo”, p. 6.

Se puede deducir de las actuales medidas educativas incorporadas en las Orientaciones Técnicas del Programa de Integración Escolar , que el Trabajo Colaborativo es una de las competencias más efectivas para desarrollar a cabalidad la Educación Inclusiva, ahora bien, las escuelas subyacen bajo un concepto idealizado de inclusión, sin embargo lo que ha implementado el Ministerio de Educación como política educativa es un Programa de Integración, utilizando ambos conceptos como sinónimos y no como la esencia misma de la Inclusión.

Aravena (2013) establece que el trabajo colaborativo en la educación es una estrategia de aprendizaje que busca desarrollar múltiples habilidades en los estudiantes, por esto es necesario que los docentes trabajen en forma conjunta para el lograr una meta en común.

Esta investigación surge a partir de las interrogantes y dudas que se tienen en relación al Equipo de Aula con respecto al proceso que debe llevar a cabo en el Trabajo Colaborativo, además de las horas reales establecidas por el Establecimiento Educativo para mencionar el trabajo ya mencionado.

“A pesar que en las experiencias de las escuelas visitadas existe Trabajo Colaborativo en las aulas, este no tiene una preparación previa constante, ya que las horas no siempre se respetan o se dan menos horas de lo requerido por las Orientaciones Técnicas del Programa de Integración Escolar. Lo que sí se

da muchas veces, son prácticas informales de reunión entre profesores regulares y de apoyo, donde se informa a los docentes que el profesor de apoyo va a entrar a la sala y donde estos últimos se enteran de que materia va a pasar el profesor. No obstante, en cuanto a prácticas de planificación y evaluación de estudiantes en conjunto, éstas están muy débilmente desarrolladas” (Fundación Chile, Informe de análisis implementación PIE, 2013)

Por ello este estudio es relevante y crucial, ya que tiene como finalidad poder analizar dicho proceso, siendo el trabajo del Equipo de Aula, realizado mediante un Trabajo Colaborativo una de las principales herramientas para mejorar la calidad de los aprendizajes de todos los estudiantes, especialmente los que presentan Necesidades Educativas Especiales (NEE), así mismo, identificar las percepciones que tiene el Equipo de Aula sobre cómo se lleva a cabo dicho proceso y definir los roles y responsabilidades que deben asumir el equipo de aula dentro y fuera de ella. Igualmente caracterizar las acciones que realizan durante las horas asignadas de trabajo colaborativo con el propósito de aportar en el mejoramiento de los aprendizajes establecidos en el Programa de Integración Escolar y en el Plan de Mejoramiento Educativo (PME).

La investigación busca contribuir a sustentar y apoyar el trabajo de los distintos profesionales que participan en los procesos de implementación y desarrollo del Programa de Integración Escolar de un establecimiento municipal o de la comuna de Lota. Teniendo como referente el informe final del estudio de Análisis de la implementación de los Programas de Integración Escolar (PIE) en Establecimientos que han incorporado Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias (NEET), 2013, el cual hace referencia a las modalidades de Trabajo Colaborativo llevadas a cabo en las aulas, se plantea como principal característica, tanto desde los profesionales del PIE y otros actores, que dependen bastante de las actitudes de los profesores y que a partir de la investigación en terreno que realizó la Fundación Chile en 14 escuelas de

nuestro país, da cuenta que existen trabas para que el profesor de apoyo pueda efectuar un trabajo colaborativo más activo en el aula.

“Una traba importante para el trabajo colaborativo, es la formación docente, por una parte porque a los profesores regulares no se les enseña mayormente el trabajo con la diversidad, el manejo de diversas didácticas y la tendencia a realizar trabajo de co-enseñanza en el aula, por su parte, los profesores diferenciales manejan ciertos aspectos de currículo, y según la percepción de ellos mismos no tienen por qué manejar todo. No existe una noción de complementariedad y aprendizaje conjunto entre docentes. En los casos en que el equipo del PIE lleva más tiempo en las escuelas o donde se ha implementado trabajo de co-docencia desde antes de trabajar con el decreto 170, se da una mayor apertura al trabajo entre profesores y se conoce más al respecto.” (Fundación Chile, Informe análisis Implementación Programa de Integración Escolar, 2013)

### **1.7. Viabilidad de la investigación**

La viabilidad de esta investigación fue alta, puesto que contó con la autorización de ambos Establecimientos Educacionales de Enseñanza Media y Enseñanza General Básica, que cuentan con PIE. Gracias a esto, fue posible insertarse en el contexto adecuado según el objetivo de la investigación para lograr el desarrollo de ésta y acceder así a datos fidedignos por parte de los profesores entrevistados, quienes trabajan en un equipo de aula y tienen la experiencia necesaria para poder aportar con datos relevantes.

Es necesario mencionar además que para la realización de cada una de las entrevistas realizadas se contó con la disposición de horario por parte de cada uno de los profesores, gracias a la disposición de los directivos de los establecimientos educacionales.

Por último, se contó con los materiales necesarios (grabadora, notebook, pendrive, libros) de modo de respaldar cada una de las respuestas de los entrevistados y poder analizarlas y obtener resultados.

### **1.8. Validez**

Al momento de interpretar los resultados de la investigación fue necesario cumplir con ciertos criterios, que pudieron constatar la veracidad y calidad del estudio, en este sentido verificar que éste cuenta con el criterio de “Validez”.

Validez se conoce como un término que aunque reelaborado desde diversas perspectivas, se ha mantenido como elemento fundamental para la valoración de la calidad o rigor científico de los estudios en las ciencias sociales, a pesar que algunos autores cuestionan su protagonismo en los estudios cualitativos. Wolcott (como se citó en Sandín, 2011).

Dependiendo del tipo de interpretación que se quiera otorgar a la información obtenida, Maxwell (citado por Sandín, 2011) presenta cinco tipos de validez, tales como: Validez descriptiva, Interpretativa, Teórica, Generalización y Evaluativa. Para los fines de la investigación se utilizó la validez descriptiva que: “hace referencia a la precisión o exactitud con que los hechos son recogidos en los textos o informes sin ser distorsionados por el propio investigador”.

Es necesario tener en cuenta los criterios que juzgaron la rigurosidad del presente estudio cualitativo. Según Guba (citado por Erazo, 2011) existen cuatro criterios para determinar la veracidad que tiene el estudio cualitativo, estos son: el valor de verdad, la aplicabilidad y transferibilidad, la consistencia y neutralidad.

En primer lugar, Guba (citado por Erazo, 2011), el valor de verdad se refiere a cómo establecer confianza en la verdad de los descubrimientos, a lo cual se responde con la contrastación de las creencias e interpretaciones del

investigador con las creencias e interpretaciones de otras fuentes, es decir, es necesario consultar y respaldar las creencias e interpretaciones de los hallazgos o resultados de la investigación con fuente teóricas que respalde las conclusiones.

En segundo lugar, fue necesario tener en cuenta el Criterio de Rigurosidad científica denominado “aplicabilidad y transferibilidad”. Este criterio se define como la capacidad de transferir los resultados a otros contextos similares, procurando describir de manera detallada el contexto donde se ha recopilado la información.

Por otra parte, fue necesario considerar el Criterio de Consistencia que, como tal, abarca los elementos de estabilidad de los datos y la rastreabilidad de estos, proceso en el cual nuevamente, el componente descriptivo de las condiciones en que éstos se generan, la complementación de las fuentes y la verificación con los participantes, es un factor clave para su adecuada interpretación.

Por último, el autor recomienda tener en cuenta el Criterio de Rigurosidad científica denominado neutralidad, que se basa en dejar de lado motivaciones, intereses e inclinaciones propios del investigador en la instancia en la cual se pretende realizar el análisis de los datos recabados.

## **CAPÍTULO 2    MARCO CONCEPTUAL**

## **2.1. Antecedentes históricos de la Educación Especial**

### **2.1.1. Historia de la Educación Especial**

La existencia de personas “diferentes”, se evidencia alrededor de 1800, cuya convivencia resulta nociva para el resto de la sociedad. Dentro de este amplio grupo se encontraban las personas con Discapacidad quienes tenían una mayor aceptación dentro de una comunidad rural. Al iniciar la revolución industrial quedan al margen, y considerados un riesgo para la sociedad.

En 1959 la legislación danesa incorporó el principio de Normalización que había sido definido ya por N.E. Bank- Mikkelsen, B. Nirje y W. Wolsfenberg consideraron por primera vez que la profundización en la normalización debe conducir al principio de Integración, que debe comprender la globalidad de las facetas de la persona. Cuando la integración deja de ser entendida como proceso y se convierte en objetivo, es cuando más dificultades existen para que la normalización, se logre plenamente. El concepto de Normalización viene a significar la necesidad de que también las personas afectadas de algún tipo de deficiencia, discapacidad y/o minusvalía sean considerados como individuos, para los que resulta preciso proponer las mismas metas generales que para el resto de los ciudadanos, en la misma medida en que se presentan las mismas necesidades que cualquier otro.

Situando el contexto Nacional e Internacional Tenorio, 2005 afirmó que:

En el año 1948 con la Declaración Universal de los Derechos Humanos, se expresa en forma categórica el consenso mundial en torno a la igualdad de oportunidades en educación. Sin embargo, el movimiento de Integración Escolar de alumnos discapacitados, se originó recién en la década del 60, dentro de un movimiento social que luchaba por los Derechos Humanos, especialmente de los desfavorecidos.



Haciendo referencia a lo anteriormente dicho, cabe señalar, que los Derechos Humanos por tanto, son universales , de modo que pertenecen a todos los seres humanos, incluyendo a las personas con distintas discapacidades, las cuales pueden gozar de sus derechos y libertades fundamentales en términos de igualdad, sin discriminación de ningún tipo.

De igual manera el informe Warnock en 1978 en Inglaterra, revolucionó la educación de la época, denotando importantes cambios a favor de las personas con discapacidad, ya que queda explícita la idea de que todos los niños y niñas, cualesquiera sean los problemas con que se encuentren en sus procesos de desarrollo y, en consecuencia, la educación queda configurada como un continuo de esfuerzos para dar respuesta a las diversas necesidades educativas de los alumnos para que estos puedan alcanzar los fines propuestos. De este informe emanó la conceptualización de personas con NEE. Posteriormente la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en 1981 declara el año Internacional de los Impedidos, como una forma de crear conciencia de esta realidad y el año 1983, este mismo organismo crea el Programa de Acción Mundial para los Impedidos.

En 1990, se efectúa la Conferencia sobre “Educación para Todos”, Jomtien, Tailandia, en la que se planea la necesidad de extender la mirada hacia alumnos que abandonan tempranamente el sistema educativo debido a sus discapacidades y a la necesidad de diseñar programas acordes a las condiciones y necesidades concretas.

Ese mismo año, se dicta el Decreto Supremo de Educación N° 490, que reglamenta por primera vez en Chile, la integración de alumnos con NEE en establecimientos comunes. Conjuntamente con esta iniciativa, se llevan a cabo proyectos de integración individual en escuelas; se publica material de apoyo y promueve el perfeccionamiento docente. A su vez la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE, 1990), indica alternativas para ser

incorporadas en los Planes y Programas de estudio, favoreciendo el hecho de considerar las NEE.

En 1993 se dictan las Normas Uniformes sobre igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad, aprobadas por la Asamblea General de la ONU, en la que se especifica la responsabilidad que deben asumir autoridades docentes en la educación de personas discapacitadas en entornos integrados, y el deber de considerarlas en la planificación nacional de enseñanza, en la elaboración de planes de estudio y en la organización escolar.

La declaración final de la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales celebrada en Salamanca, España en 1994 de la que emana el Marco de acción sobre NEE y los planteamientos de la UNESCO de 1995, hacen referencia a una enseñanza fundamentada en razones de justicia, igualdad y solidaridad.

La conferencia de Salamanca y la realización en Jomtien, sentaron las bases para la incorporación del concepto de NEE en las políticas educativas de estados participantes.

En enero de 1994 se promulga en Chile, la ley de Integración Social de Personas con Discapacidad N° 19.284, la que no sólo abre oportunidades de acceder a una mejor educación, sino también a una mejor salud, recreación y trabajo mejorando así, la calidad de vida de jóvenes y niños.

Ese año el Ministerio y representantes de organizaciones y entidades sostenedoras de establecimientos educacionales suscriben el “Acta de Compromiso por la Integración de Niños, Niñas y Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales”.

En 1989 se entregan las Orientaciones y Medidas específicas desde la perspectiva educacional, para cumplir con lo dispuesto en la ley N° 19284 en el

Reglamento de Educación: Integración Escolar de alumnos y alumnas con Necesidades Educativas Especiales, cuyos Decretos Supremos N° 01/98 y 374/99 establecen alternativas educativas para brindar opciones que permitan y faciliten el acceso, permanencia y progreso en dicho sistema, indicando la necesidad de efectuar adecuaciones curriculares.

Lo anterior se ha incorporado en Chile a través de la llamada “ Política de Integración Escolar”, fundamentándose principalmente en una opción ideológico-cultural a favor de oportunidades a personas, que al estar en un sistema Especializado de Educación, terminaban excluidas socialmente. (Marchesi, Palacios y Coll, 2001)

El Ministerio de Educación ha estimado integrar a sus aulas a estudiantes con discapacidad, a través de la creación de Proyectos de Integración, intentando también de esta forma, responder a la necesidad del estado por aumentar la cobertura de alumnos con NEE en la escuela regular, a la presión de los organismos internacionales que condicionan fondos al cumplimiento de objetivos de inclusión y a los cambios en la forma de concebir el aprendizaje y la discapacidad, entre otros.

El Fondo Nacional de Discapacidad (SENADIS), entiende la Integración Escolar como “el proceso que posibilita a la persona con NEE, desarrollar su vida escolar en establecimientos regulares de enseñanza, atendiendo y valorando sus capacidades cognitivas, afectivas y sociales. Esto puede ser real con las condiciones y medios adecuados, los cuales son parte del proceso, para participar del conjunto de actividades escolares en medio de relación con pares”. (Senadis, citado en Tenorio, 2005)

## **2.2. Cambio paradigmático desde la integración a la inclusión Educativa**

### **2.2.1. Integración Escolar**

El concepto de Integración ha estado estrechamente asociado con las NEE.

La Integración surge a partir de los derechos de los alumnos y es la concreción en la práctica social del principio de igualdad; todos los alumnos deben tener acceso a la educación de forma no segregadora. La Integración busca beneficiar al sistema educativo, ya que propone una mayor competencia profesional por parte de los docentes y administrativos de las entidades educativas.

La Integración Escolar es la consecuencia del principio de normalización, es decir el derecho de las personas con discapacidad a participar en todos los ámbitos de la sociedad, recibiendo el apoyo que necesitan en el marco de las estructuras comunes de educación. El principio de Integración se sustenta en el derecho que tiene toda persona con discapacidad a desarrollarse en la sociedad sin ser discriminada. (Política Nacional de Educación Especial, 2005)

Así mismo el informe Warnock distinguió tres formas principales de Integración: física, social y funcional. La Integración física se produce cuando las clases o unidades de educación especial se han construido en el mismo lugar que la escuela ordinaria, pero continúan manteniendo una organización independiente, si bien pueden compartir algunos lugares como el patio o el comedor. La integración social supone la existencia de unidades o clases especiales en la escuela ordinaria, realizando a los alumnos en ellas escolarizados algunas actividades extraescolares. Finalmente, la integración funcional es considerada la forma más ideal de integración, los alumnos participan a tiempo parcial o completo en las aulas normales y se incorporan como uno o más en la dinámica de la escuela. A su vez esta última integración se define como la progresiva

reducción de la distancia funcional en la utilización conjunta de recursos educativos.

En relación a lo anterior, la Integración no debe entenderse únicamente como una modalidad que busca incorporar a los alumnos de los centros especializados a las escuelas regulares, por el contrario, la finalidad es brindar educación a quienes posean Necesidades Educativas Especiales en todos los contextos sociales. Esta además debe ser un proceso dinámico, que potencie al máximo el desarrollo de las habilidades de niños (as), jóvenes, debiendo variar según las necesidades de los alumnos y el tipo de respuesta que los centros puedan proporcionar.

Por consiguiente existe una aceptación mundial en relación al Principio de Integración, sin embargo, en la actualidad se busca incorporar una nueva modalidad llamada Inclusión Educativa, con la intención de mejorar la antigua modalidad estudiando, analizando el proceso y las condiciones que han de darse para que sea exitosa.

### **2.2.2. Inclusión Educativa**

La inclusión significa hacer efectivos para todos: “el derecho a la Educación, la Igualdad de oportunidades y la Participación. Significa, también, eliminar las barreras que enfrentan muchos alumnos y alumnas para aprender y participar. Estas barreras se encuentran en la sociedad, en los sistemas educativos, en las aulas” (Mineduc, 2013)

Es por esto que cuando se habla de una sociedad inclusiva se hace alusión a la valorización de la diversidad humana, y de la sensibilización de la población hacia la aceptación de las diferencias, de modo que se logre convivir, contribuir y construir una sociedad con miras hacia la igualdad de oportunidades.

“La Inclusión Educativa esta vista en primer momento como una innovación de la Educación Especial, pero progresivamente va extendiéndose a todo el contexto educativo, como un intento de que la educación de calidad llegue a todos, teniendo como características principales; la no discriminación a la discapacidad, la cultura y el género, englobando a todos los alumnos de una comunidad educativa sin ningún tipo de excepción, todos los estudiantes tienen el mismo derecho a acceder a un currículo culturalmente valioso a tiempo completo como miembros de una aula acorde a su edad y enfatiza la diversidad más que la asimilación.” (Ballard, citado por Echeita, 2007).

De este modo el foco de la Inclusión Educativa está dirigido hacia la transformación de la educación general e instituciones educativas, de modo que estas sean capaces de dar respuestas equitativas y de calidad a la diversidad de los estudiantes presentes en cada una.

De el mismo modo la Inclusión está dirigida a superar cualquier tipo de discriminación y/o exclusión, de personas que no tienen la misma igualdad de oportunidades educativas, de tal forma que no reciben una educación o respuesta educativa adecuada que logre satisfacer sus necesidades y características personales, ya sean: personas con VIH/SIDA, pertenecientes a minorías étnicas y lingüísticas, alumnos con discapacidad. La mirada desde una escuela inclusiva implica cambios profundos, pasando desde el enfoque centrado en la homogeneidad a uno centrado en la diversidad, por tanto cuanto más inclusivas sean las escuelas comunes, menos alumnos quedaran fuera de ellas.

“La inclusión es una responsabilidad de la educación común y del sistema educativo en conjunto, sin embargo, con frecuencia las Políticas de Educación Inclusiva se consideran como parte de la Educación Especial, lo que limita el análisis de la totalidad de las exclusiones que se dan en el conjunto del sistema.” (Política Nacional de Educación Especial, 2005).

Dentro de este marco en la actualidad, en algunos países se utiliza el concepto de Inclusión como sinónimo de Integración, cuando en realidad se trata de dos conceptos distintos. La Integración es un movimiento que surgió para hacer efectivos los derechos de las personas con discapacidad, con el fin de asegurar su plena participación en los contextos comunes de la sociedad. En cambio la inclusión educativa está ligada a superar cualquier tipo de discriminación y/o exclusión, en igualdad de oportunidades educativas.

De acuerdo a todo lo mencionado en relación a la integración e inclusión teniendo el foco puesto en los niños con necesidades especiales, se entiende entonces que, integrar busca ubicar a aquellos niños que de alguna manera estaban siendo excluidos de nuestra sociedad en escuelas especiales. En cambio, la inclusión busca incluir a los niños en un trabajo que involucre a toda la comunidad, donde el trabajo de adaptaciones más fuerte, debe recaer en los profesionales a cargo, ya que son ellos quienes tienen que ser capaces de adaptar el currículum y planes educativos.

### **2.3. Equipo de aula.**

Se define Equipo de Aula a un grupo de profesionales que trabajan colaborativamente en el espacio del aula, con la finalidad común de mejorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes, en un marco de valorización de la diversidad y el respeto por las diferencias individuales de los estudiantes. (Mineduc, 2013, p.40)

De esta manera, el equipo de aula que compone un establecimiento educativo, está conformado por el profesor general y profesor especialista, profesionales asistentes de la educación, padre, madre, estudiante u otra persona de la comunidad, para favorecer el trabajo colaborativo entre profesionales, de modo que estos desempeñan su acción tanto dentro del aula como fuera de ella; realizando acciones de planificación, apoyo a las familias y a los docentes, para

contribuir a la participación y progreso de cada uno de sus estudiantes, incluidos aquellos que presentan Necesidades Educativas Especiales.

### **2.3.1. Funciones del equipo de aula**

Como es mencionado por las Orientaciones Técnicas para los PIE del Mineduc, (2013), para cumplir con la finalidad común de mejorar la calidad de la enseñanza, en un marco de valorización de la diversidad y de respeto por las diferencias individuales, el equipo de aula debe, en primer lugar: Diseñar la respuesta educativa y el acceso al currículo, llevándose a cabo para que todos los estudiantes participen, aprendan y se sientan valorados, con especial énfasis en los estudiantes que presentan NEE. Se señala también, la elaboración del plan individual del estudiante, donde se elabora en base a la información recogida durante el proceso de evaluación diagnóstica inicial, incluyendo adecuaciones curriculares cuando corresponda, finalmente las Orientaciones Técnicas ya mencionadas, mencionan que otra de las funciones del Equipo de Aula es el diseño de la evaluación y el registro de los aprendizajes de los estudiantes que presentan Necesidades Educativas Transitorias como Permanentes.

## **2.4. Trabajo Colaborativo y Co- Enseñanza en el Programa de Integración Escolar**

### **2.4.1. Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar**

Las orientaciones Técnicas para los PIE tienen por objeto apoyar a las comunidades educativas a optimizar los procesos de implementación y desarrollo de los PIE en los Establecimientos Educativos, de acuerdo a la normativa vigente.

A sí mismo, describen los procedimientos y procesos técnicos que deben ser considerados por la comunidad escolar, para abordar las diferentes etapas que



exige la implementación de desarrollo de un PIE, como lo es, la Planificación, organización y coordinación de un PIE, Evaluación diagnóstica integral de NEE, Trabajo colaborativo y de co-enseñanza y por último, Evaluación de los PIE y uso de recursos.

#### **2.4.1.1 Planificación, Organización y Coordinación de un programa de Integración Escolar.**

##### 2.4.1.1.1 Programa de Integración Escolar.

Los PIE, son una estrategia inclusiva del sistema educativo cuyo propósito es entregar apoyos adicionales, en el contexto del aula común a los estudiantes que presentan NEE, ya sean de carácter permanente o transitorio, favoreciendo la presencia y participación en la sala de clases, el logro de los objetivos de aprendizaje y trayectoria educativa de “todos y cada uno de los estudiantes”, contribuyendo con ello al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el establecimiento educacional.

De esta manera la educación con un enfoque inclusivo, pretende el desarrollo de las escuelas comunes para que todos los estudiantes, teniendo en consideración todas sus diferencias individuales, culturales y sociales para que ante el aprendizaje logren acceder y progresar en una educación de calidad, que les brinde igualdad de oportunidades.

A su vez el PIE es un desafío y una oportunidad para los Establecimientos Educacionales; es un desafío porque, el establecimiento se ve enfrentado a enriquecer su práctica pedagógica para atender a la diversidad, y por otro lado es un desafío, ya que, el establecimiento debe generar las condiciones para que todos los estudiantes progresen en sus aprendizaje, en cuanto a la generación de instancias para llevar a cabo el trabajo colaborativo y estrategias de co-enseñanza.

#### **2.4.1.1.2 Planificación del Programa de Integración Escolar**

El PIE entrega a los establecimientos educacionales mayores recursos – humanos y materiales para entregar una educación relevante y pertinente a la diversidad de estudiantes, particularmente a aquellos que presentan NEE asociadas o no a discapacidad, proporcionándoles apoyos adicionales especializados y extraordinarios durante un tiempo específico o durante toda la etapa escolar, dependiendo de la evolución de las NEE y el mejoramiento de las condiciones del contexto escolar.

Para establecer una buena enseñanza por parte del PIE, se deben considerar aspectos como, lo es establecer metas semestrales o anuales de aprendizaje, de modo que se considere la formación integral del estudiante que presenta NEE, con especial énfasis en las asignaturas de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, teniendo como referente el currículo correspondiente al curso del estudiante, también, considerar la opinión, participación y colaboración de la familia y el propio estudiante en la definición de las metas de aprendizaje, además implementar un sistema de monitoreo, evaluación y seguimiento del progreso de los aprendizajes de los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales de carácter transitorio o permanente en el PIE y por último, implementar en cada curso estrategias para responder a la diversidad, basadas en el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA).

#### **2.4.2. Conceptualización de Trabajo Colaborativo**

El Trabajo Colaborativo surge a partir de las Orientaciones Técnicas que surgen del decreto 170/09. Las cuales tienen por objeto apoyar a las comunidades educativas, de modo que se optimicen los procesos de implementación y desarrollo del Programa de Integración Escolar en los Establecimientos Educacionales.

“El Trabajo Colaborativo se puede considerar como una metodología de enseñanza y de realización de la actividad laborar, basada en el reconocimiento y creencia de que el aprendizaje y el desempeño profesional se incrementa cuando se desarrollan destrezas cooperativas para aprender y solicitar los problemas y acciones educativas y laborales que la acción educativa demanda.” (Mineduc, 2013, p. 9).

De este modo, el Trabajo Colaborativo implica contar con un Equipo Interdisciplinario, donde cada uno de estos actores interviene para el mejoramiento de los aprendizajes y la participación inclusiva de los estudiantes que presentan NEE, ya sean transitorias y permanentes.

Es por esto que, “Trabajar en equipo, requiere la movilización de recursos propios y externos, de ciertos conocimientos, habilidades y aptitudes, que permiten a un individuo adaptarse y alcanzar junto a otros en una situación y en un contexto determinado un contenido. La no discriminación de aquellos elementos por algunos individuos puede obstaculizar en un equipo la consecución de sus objetivos, definidos para alcanzar los resultados previstos, y consecuentemente, dificultar su integración en las dinámicas organizacionales donde se haya adoptado. El funcionamiento del sistema, requiere la competencia de todos y cada uno de los componentes para el desarrollo de los procesos e integración dirigidos a la producción conjunta de un resultado.” (Torrelles, 2011, p. 331)

De tal manera que el Trabajo en Equipo es considerado una competencia primordial y una ventaja ciertamente competitiva, es por ello que es posible, entonces, afirmar que cuando hablamos de trabajo colaborativo o en equipo se genera una capacidad de acción oportuno en un contexto particular, movilizandolos todos los recursos para ello.

### **2.4.3. Orientaciones Específicas para la Co-Enseñanza**

La Co-enseñanza es un concepto que implica a dos o más personas que comparten la responsabilidad de enseñar a algunos o a todos los alumnos asignados a un aula escolar. Implica la distribución de responsabilidades entre las personas respecto a la planificación, instrucción y evaluación de un grupo curso. (Mineduc, 2013, p. 44)

Se considera a la co-enseñanza como una estrategia reconocida para favorecer el aumento de la eficacia de las escuelas.

#### **2.4.3.1 Elementos de la Co-Enseñanza**

“La Co-enseñanza existe cuando dos profesionales planifican, instruyen y evalúan colaborativamente a un grupo diverso de estudiantes” (Murawski, 2008, p.40 citado por Rodríguez, 2014)

Independientemente de la forma en que se concrete la co-enseñanza, los siguientes elementos son fundamentales para su puesta en práctica, de acuerdo a las Orientaciones Técnicas para PIE del Mineduc (2013), las que señalan que deben, Coordinar su trabajo para lograr metas comunes de mejora de resultados de aprendizaje de los estudiantes que presentan NEE, también deben compartir la idea que cada uno de los integrantes del Equipo de Co-enseñanza cuenta con la habilidad de pericia insustituible y necesaria, que juntos enseñan más eficazmente y que sus estudiantes aprenden también en forma más efectiva, demostrando paridad, involucrándose alternativamente en los dobles roles de profesor y alumno, donante y receptor de conocimiento o habilidades, y por último, Distribuir las funciones de liderazgo y las tareas del profesor tradicional con el otro u otros integrantes del Equipo de Aula.

### **2.4.3.2 Procesos Cooperativos**

Existen cinco elementos que facilitan los procesos cooperativos establecidos en las Orientaciones Técnicas para PIE, (2013), los definen como:

1. Interacción cara a cara: en esta, los Co-enseñantes toman decisiones que influirán en su desempeño
2. Interdependencia positiva: es lo más importante de la Co-enseñanza. Implica reconocer que ningún profesional puede responder solo a la diversidad de necesidades psicológicas y educativas que suele presentar grupos de estudiantes que se encuentran en el aula común.
3. Habilidades Interpersonales; Incluyen los componentes verbales y no verbales referidos a confiar y depositar confianza, como también el manejo de conflicto y de la solución creativa de problemas
4. Evaluación del progreso; se refiere a contar con procedimientos permanentes de indagación sobre los éxitos y desafíos del equipo de aula.
5. Responsabilidad individual; es el motor del Equipo de Aula. La Co-enseñanza es eficaz si se basa en la transmisión real de habilidades y conocimientos por cada Co-enseñante. La responsabilidad individual es una forma de reconocer la importancia de las acciones de cada uno de los involucrados en la Co-enseñanza e implica darse tiempo para evaluar el desempeño personal de cada participante.

### **2.4.3.3 Enfoques de Co- Enseñanza**

Se pueden asumir distintas formas prácticas, para llevar a cabo la co-enseñanza, dependiendo del grado de aprendizaje y confianza entre los

profesionales que participan en este proceso, entre ellos se encuentran, de acuerdo a lo establecido por el Mineduc, (2013), p.48 lo siguiente

1. Enseñanza de Apoyo; Un docente asume el rol de líder en la instrucción y el otro u otros circulan entre los alumnos prestando apoyos.
2. Enseñanza Paralela; Dos o más personas trabajan con grupos diferentes de alumnos en diferentes secciones de la clase. Los Co-enseñantes pueden rotar entre los grupos.
3. Enseñanza Complementaria; Ambos Co-enseñantes aportan al proceso de enseñanza, cumpliendo cada uno roles diferentes, pero complementarios.
4. Enseñanza en Equipo; Dos o más personas hacen conjuntamente lo que siempre ha hecho el profesor de aula: planificar- enseñar- evaluar- y asumir responsabilidades por todos los estudiantes de la clase. De esta manera el trabajo en equipo requiere que los participantes organicen las clases de modo que los alumnos experimenten las habilidades y pericias de cada profesor.

## **CAPÍTULO 3    METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

## **3.1 Diseño Metodológico**

### **3.1.1 Propósito**

El enfoque de esta investigación es de carácter cualitativo, ya que según Hernández, Fernández y Batista (2010), se basan más en la lógica y el proceso inductivo, que van de lo particular a lo general. Por tanto, esta investigación busca conocer y describir situaciones, para luego generar perspectivas teóricas.

Según Araneda et al. (2008), la investigación cualitativa en educación se orienta a la comprensión de los significados que tienen para los seres humanos los eventos sociales, fenómenos culturales, en el contexto en que tales hechos se producen.

El tipo de investigación fue descriptiva puesto que, para la realización de esta se tuvo en consideración obtener descripciones detalladas y específicas del trabajo que realiza el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo de dos establecimientos educacionales de la comuna de Lota.

De esta manera, se puede establecer que, el enfoque de esta investigación tuvo como fin conocer de manera detallada y específica, un fenómeno en particular, bajo el contexto educativo, de modo que este caso se basa en la experiencia de profesores de aula y diferenciales en trabajo de equipo de aula en PIE para favorecer el trabajo colaborativo, mediante la recogida de información de tres grupos de profesionales insertos en un contexto educativo determinado.



### **3.1.2 Método de estudio**

De acuerdo al objetivo planteado en ésta investigación, se trabaja con un Estudio de Caso, el cual según Bisquerra, R. (2009) “es un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de casos de un fenómeno, entendiendo estos como entidades sociales o entidades educativas únicas” (p. 309)

De este modo, se entiende que el estudio de caso tiene como finalidad conocer el contexto de hechos importantes para dar a conocer la realidad tal cual y como es, según la propia experiencia entregada por los sujetos; Es por esto, que se buscó conocer la experiencia de diferentes profesionales insertos en un contexto educativo que trabajen en PIE, en cuanto a la labor que desempeñan insertos en un equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo. Para ello, se recurrió a la selección intencionada de dos Establecimientos Educativos de la comuna de Lota.

## **3.2 Fases de la Investigación**

### **3.2.1 Fase cualitativa**

El periodo determinado para ésta investigación se desarrolló en el mes de Septiembre del año 2016, en la cual se aplicaron entrevistas a tres grupos distintos de profesionales de la educación, entre ellos profesores de Educación Media con Especialidad, profesores de Educación Básica, profesores de Educación Diferencial.

De tal manera se presenta un cuadro detallado del periodo en el cual se desarrollaron las diferentes entrevistas para dar respuesta al objeto de estudio.

Tabla 3.1 Informantes claves

Periodo	Septiembre 2016			Total
Informantes	Profesores Enseñanza Media con Especialidad	Profesores Enseñanza Básica	Educadores Diferenciales	
N° de entrevistados o Informantes	5	2	5	12

Fuente: Elaboración Propia

### 3.2.2 Informantes claves y muestra

Según Robledo (2009). Son aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de empatizar y relacionarse que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios.

Entonces, el objetivo de la recopilación de datos, fue conocer la experiencia de los profesores de Educación Media con Especialidad, Profesores de Educación Básica y Profesores Diferenciales sobre el trabajo que desarrollan, como equipo de aula, en los diferentes establecimientos para favorecer el trabajo colaborativo.

Para fines de esta investigación, se debió cumplir con los siguientes criterios:

- Los establecimientos educacionales, en los cuales se realizó la investigación, debían contar con PIE.
- Cada profesor de Enseñanza Media y Enseñanza Básica entrevistado debía tener experiencia en el trabajo de Equipo de aula.
- Las profesoras diferenciales debían tener su título, sin importar su mención.

### **3.2.3 Tipo de muestra**

Se debió realizar una muestra de tipo intencionada, “todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una sección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis” (Hernández, et al 2010, p. 176)

Según Araneda et al. (2008), “La búsqueda de muestras representativas de una población ocupa un lugar secundario en investigación cualitativa, de modo que exige al investigador que se ponga en la situación que le permita recoger la información relevante para el concepto o teoría buscada” (p. 68)

La investigación estuvo constituida por 12 profesionales que conformaban los Equipos de Aula (Profesores de Educación General Básica, Profesores de Educación Media con Especialidad, y Profesores de Educación Diferencial) de dos establecimientos Educativos de la comuna de Lota.

### **3.2.4 Instrumentos de recogida de información**

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó la técnica de recolección de datos, mediante entrevista, la cual es entendida por Aguirre Baztan (1995), como una técnica utilizada, dentro de la metodología cualitativa, para recoger información de tipo verbal de uno o más sujetos a partir de una guía o cuestionario.

De igual modo, para recopilar la información necesaria en la investigación de manera de comprender de forma detallada el objeto de estudio, se utilizó la entrevista, la cual es definida según Araneda et al. (2008), “es posible entenderla como un diálogo directo, espontáneo y cara a cara, orientado como discurso lógico y afectivo, que alcanza cierto grado de intensidad y concentración entre el entrevistador y el entrevistado. (p. 88)

De acuerdo a esto, se realizaron entrevistas individualizadas con cada profesional de la Educación, mediante conversaciones en las cuales se quiso conocer la información deseada lo más certera y detallada, de manera de evidenciar la experiencia de los profesores que se encontraban realizando su labor en un Equipo de Aula.

Por tanto esta investigación optó por la técnica de recogida de información mediante la entrevista Semi- Estructurada, (ver Anexo N° 1), la cual fue incluyendo ciertas preguntas para aclarar dudas que surgían a medida de que se realiza la actividad con el entrevistado. (Vieytes, 2004)

De esta manera, la investigación se llevó a cabo en tres etapas:

**Etapa 1:** introducción al campo, aplicación de las entrevistas semi-estructuradas y grabación de cada una de ellas. Posteriormente se realizaron las transcripciones detalladas correspondientes a cada entrevistado.

**Etapa 2:** Se realizaron matrices de hallazgos correspondientes a la categoría y subcategorías intuitivas. Para ello se dividió esta etapa en cuatro sub-etapas.

Etapa 2.1: se estableció una matriz de hallazgo para conocer el trabajo de los profesores de Enseñanza Media en cuanto su quehacer en un equipo de aula (Establecimiento Educacional 1). Lo mismo se realizó, pero con los profesores de educación diferencial.

Etapa 2.2: Se estableció una matriz de hallazgo para conocer el trabajo de los profesores de educación básica en cuanto a su quehacer en un equipo de aula (Establecimiento Educacional 2). Lo mismo se realizó, pero con los profesores de educación diferencial.

Etapa 2.3: Se realizó una matriz de hallazgo para conocer el trabajo que realizaban los profesores de aula regular de ambos establecimientos en cuanto

a su quehacer en un equipo de aula. Lo mismo se realiza pero con los profesores de educación diferencial.

Etapa 2.4: Se realizó una matriz de hallazgo para conocer el trabajo que realizan ambos equipos de aula para favorecer el trabajo colaborativo.

**Etapa 3:** El resultado de los datos y cruzamientos de los mismos permitió planear análisis de resultados y discusión y redactar el informe de investigación.

Por ser una investigación de tipo cualitativa, el procedimiento de análisis que más se ajusta es el análisis de contenido, según López (2002) es una forma particular de análisis de documentos. Con esta técnica no es el estilo del texto lo que pretende analizar, sino las ideas expresadas en él, siendo el significado de las palabras, temas o frases lo que intenta cuantificarse

### **3.2.5 Unidad de análisis**

Según Vieytes (2004), “la unidad de análisis es el elemento mínimo de un estudio observable en relación con un conjunto de otros elementos que son de su mismo tipo”. La pregunta por la unidad de análisis es ¿Quiénes van a ser medidos?, en otras palabras, qué o quiénes serán nuestras fuentes de información.

Por tanto, la unidad de análisis para esta investigación recayó en los diferentes profesionales que conforman el Equipo de Aula de los dos establecimientos educacionales de la comuna de Lota.

### 3.2.6 Definición de categorías de análisis

Para llevar a cabo esta investigación se consideró una categoría de análisis, la que es mencionada como la experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula, ésta conlleva a su vez, tres subcategorías de análisis que son; Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo, Planificación de la enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo y por último, Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo.

A continuación se presenta en la tabla 3.2, que presenta la definición de la categoría y subcategorías antes mencionadas.

Tabla 3.2 *Definición de categoría y subcategorías de análisis.*

<b>Categoría</b>	
<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>
Experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula.	Se refiere a la acumulación de conocimiento de cada docente que ha trabajado en equipo de aula, relacionada estrechamente con la cantidad de años de cada uno.
<b>Subcategoría</b>	
<b>Subcategoría</b>	<b>Definición</b>
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo.	Se refiere al significado que se le da al trabajo colaborativo, a los roles y funciones de cada uno de sus integrantes y la aplicación de los planes de clases y la evaluación de los aprendizajes, considerando la participación de todos los estudiantes, para el logro de sus aprendizajes.
Planificación de la enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Se refiere al cómo se lleva a cabo la planificación y la concreción de ésta entre el equipo de aula, además de lo necesario a considerar en los distintos momentos de una clase, considerando además las instancias de dialogo llevadas a cabo por éste equipo.
Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Se refiere a como son desarrolladas las instancias de evaluación tanto para estudiantes con y sin NEE como también, entre los participantes que conforman el equipo de aula

Fuente: Elaboración propia.

### **3.2.7 Análisis de contenido**

El análisis de contenido es una forma particular de decodificar la información del discurso de manera que permita sintetizar y extraer conceptos claves de este, para posteriormente analizar a través de categorías bases establecidas en las entrevistas las cuales son registradas en una matriz de datos, la que fue utilizada de un modo que permita ordenar los datos de manera que sea particularmente visible a la estructura tripartita de los datos. Por tanto, mediante la utilización de la matriz de datos se puede obtener un conocimiento que describa, explique y prediga, probabilísticamente, el comportamiento de los hechos tal como se observan y/o experimentan en la realidad.

De este modo, la investigación cuenta con una categoría de análisis, la cual da lugar a subcategorías.

La categoría de esta investigación es la experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula, esta da lugar a tres subcategorías las cuales son señalados como:

- Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo.
- Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo.
- Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo.

A continuación, se define la categoría y sus respectivas subcategorías:

Tabla 3.2 Cuadro de evidencia categoría y subcategorías

Categoría	Subcategoría	Evidencia
Experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula	Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Esta subcategoría se consideró presente cada vez que el entrevistado mencionó el significado preciso del equipo de aula, sus participantes y roles de cada uno de ellos. Considerando además su participación o no participación en cuanto al diseño de respuesta educativa
	Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Se consideró relevante para esta investigación cada vez que el entrevistado mencionó su experiencia en su planificación y concreción de ésta.
	Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Esta subcategoría se consideró presente cada vez que el entrevistado mencionó, cómo evalúa su trabajo en términos de favorecer el trabajo colaborativo.

Fuente: Elaboración propia.

En relación a las evidencias, se consideró aquellos aspectos en los que se presentaban y se desarrollaban las subcategorías tal cual fueron entregadas por los informantes, de modo que no se omiten aspectos negativos, ni positivos mencionado en sus prácticas pedagógicas.

### 3.2.8 Escenario de la Investigación

Según Bizquerra (2014) se habla de escenario de investigación cuando se hace referencia a un contexto social que integra personas, sus interacciones y los objetos allí presentes, la cual permite obtener la información pertinente y poder cumplir con el tema de investigación.



De este modo, la investigación se llevó a cabo en un escenario determinado, el que integró a dos Establecimientos Educativos, de dependencia Municipal que implementan PIE. Dichos establecimientos se encuentran insertos en la comuna de Lota con un alto nivel de vulnerabilidad social.

Al igual, los docentes que trabajan en cada uno de estos Establecimientos, debían manejar conceptos, proceso y labor que se debe cumplir dentro un Equipo de Aula, para favorecer el Trabajo Colaborativo.

### **3.2.9 Hallazgos de la Información**

#### **3.2.9.1 Matrices de entrevista**

Luego de aplicada las entrevistas, se procuró analizar la información, en la cual se realizan matrices de cada entrevista aplicada a los diferentes profesionales de la Educación participantes en la investigación. Por tanto, se presenta la entrevista que se realizó a cada docente.

##### **3.2.9.1.1 Matriz de entrevista Profesor de Enseñanza Media, Profesor de Enseñanza General Básica y Profesor Diferencial.**

La entrevista realizada a Profesores de Enseñanza Media, Profesores de Educación General Básica y Profesores Diferenciales se orientó al trabajo que desarrolla el Equipo de Aula, enfocándose principalmente en tres nociones: Diseño de respuesta educativa, Planificación de enseñanza aprendizaje y evaluación del trabajo realizado por el Equipo de Aula.

Tabla 3.3 Guion temático de Entrevista a Docentes de Enseñanza Media, Profesor de Enseñanza General Básica y Profesor Diferencial

Categoría	Subcategoría	Preguntas
Experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula	Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	<p>¿Cuál es el significado que usted le da al trabajo de Equipo de Aula en los Proyectos de Integración Escolar?</p> <p>¿Qué significa lo que usted me señala? ¿Quiénes trabajan en el Equipo de Aula?</p> <p>De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Qué experiencia tiene usted en los roles y funciones de los diferentes integrantes de Equipo de Aula? ¿Qué significa esto?</p>
	Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	<p>Según su experiencia. ¿Participa todo el equipo de aula en el diseño de la respuesta educativa? ¿Por qué?</p> <p>¿Cuál es su experiencia en el diseño de la planificación y concreción de esta para ser realizada en el aula por su equipo de trabajo?</p> <p>¿Qué cree usted que es necesario tener en consideración al momento de planificar una clase en conjunto con el equipo de aula? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué cree usted que es necesario considerar al momento de la clase, para la realización de un buen trabajo en conjunto con el otro profesional que conforma el equipo de aula?</p> <p>De acuerdo a sus vivencias. ¿Cómo se desarrollan las instancias de diálogo dentro del equipo de aula durante, en y después de la clase?</p>

---

Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Según el trabajo del equipo de Aula ¿Cómo evalúan lo realizado en término de favorecer el Trabajo Colaborativo?
---	---

---

Fuente: Elaboración Propia.

### **3.2.9.2 Matrices de hallazgos**

Posterior de haber aplicado las entrevista a Profesores de Enseñanza Media, Profesores de Educación General Básica y Profesores Diferenciales de ambos establecimientos se procedió a realizar el análisis mediante la transcripción de los audios a una matriz, donde se realizó la transcripción total de la entrevista y el proceso de identificación de la categoría, de acuerdo a lo mencionado por los profesores. Luego se realizó la matriz de hallazgo de la misma, según cada informante para evidenciar la presencia de la categoría y subcategorías que se determinaron para la investigación (Ver nexa N°2).

### **3.2.9.3 Matrices de cruzamientos de hallazgos**

Luego de haber analizado cada una de las entrevistas, y haber realizado la identificación de las subcategorías se continuó con un análisis de cruzamiento de la información. En primer lugar, se analizó las entrevistas de los profesores de Enseñanza Media, buscando similitudes y diferencias entre lo dicho en sus relatos, contrastando aquello directamente con el objeto de estudio (ver anexo N°3). Luego de realizar el análisis de lo mencionado por los profesores de Aula, se procedió a analizar buscando las convergencias y discrepancia entre lo mencionado por las Profesoras Diferenciales para ser contrastadas por el objeto de estudio (ver anexo N°4)

Por último, se terminó analizando lo señalado por las Coordinadoras de ambos Establecimientos, para, al igual que los otros profesionales ya mencionados, ser analizado su relato, considerando sus convergencias y discrepancias con respecto al objeto de estudio (ver anexo N°5)

Finalmente y concluyendo con el análisis de la información obtenida, se efectuó un análisis por fuente de información, donde se cruzó toda la información obtenida luego de la reducción de la misma, para lograr tener una mayor

comprensión del objeto de estudio, la que entregó como resultado la siguiente matriz de cruzamiento.

### Matriz de cruzamiento por fuentes y unidades de análisis

Tabla 3.4 Matriz cruzamiento Todos los actores. Significado del Equipo de Aula en los PIE, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Cuál es el significado que usted le da al trabajo de Equipo de Aula en los Proyectos de Integración Escolar?	No hay convergencia en el significado, algunas lo ven como apoyo y otros como trabajo en conjunto	Todos opinan de manera diferente

#### Interpretación:

Teniendo en consideración el objeto de estudio y lo mencionado por los Profesores entrevistados, se interpreta, desde el relato de sus experiencias, que el significado atribuible a trabajo de Equipo de aula no se está visualizando de la manera que lo presentan las Orientaciones Técnicas para el PIE, puesto que no hay una clara definición entre los integrantes que conforman éste grupo de trabajo en cuanto a “Equipo de Aula”, lo que genera que éste grupo de Profesionales no trabajen de forma colaborativa con una finalidad común de mejorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes en un marco de valorización de la diversidad y el respeto por las diferencias individuales de los estudiantes

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 3.5 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Experiencia en cuanto a los roles y funciones del Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Qué experiencia tiene usted en los roles y funciones de los diferentes integrantes de Equipo de Aula?	Concuerdan con que la profesora de aula es la encargada de entregar planificaciones y hacer la clase, siendo la profesora Diferencial la encargada de adecuar contenidos para los alumnos que presentan Necesidades Educativas	Difieren en cuanto al rol de la profesora diferencial, los profesores de aula señalan que ésta es un apoyo para ellos en sala, mientras que las profesoras diferenciales señalan trabajara con ellos, entregar estrategias adecuadas a los estudiantes.

Interpretación:

Teniendo en consideración el Objeto de estudio además de lo señalado por los Profesores, se interpreta desde su experiencia laboral, que a pesar en coincidir en cuanto al rol que cumple el Profesor de aula y la Profesora diferencial; éste no se encuentra llevado a cabo como lo señalan las Orientaciones técnicas para PIE, puesto que en primer lugar, como Equipo de Aula, deberían trabajar en conjunto en cuanto a diseño de la respuesta educativa, de modo que todos los estudiantes aprendan; elaborar además planes individuales para cada estudiante que lo necesite (es mencionado como rol de la profesora Diferencial) y por último considerar la evaluación y el registro de los aprendizajes.

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 3.6 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Participación del Equipo de Aula en el diseño de respuesta educativa, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Según su experiencia. ¿Participa todo el equipo de aula en el diseño de la respuesta educativa?	No hay convergencia en cuanto a la experiencia que tienen al momento de diseñar respuesta educativa a los estudiantes, por un lado Profesoras de Aula y profesoras Diferenciales señalan que si participan, otras profesoras diferenciales y Profesores de Aula mencionan que no es así.	Opiniones divididas entre Profesionales que conforman el equipo de Aula.

Interpretación:

De acuerdo a lo mencionado por los informantes y considerando el objeto de estudio, se interpreta según su experiencia, que al referirnos en primer lugar a un diseño de respuesta educativa esto se enfoca en una de las funciones claras expresadas en las Orientaciones Técnicas para Programa de Integración Escolar para el Equipo de aula. Como se interpreta de acuerdo a la experiencia de estos informantes existen opiniones divididas tanto entre profesores de aula como profesoras diferenciales en cuanto a este tema, para algunos, sí se está cumpliendo con esta función, pero otros señalan que no es así, puesto que la información que entregan no es la suficiente, es muy generalizada, no se especifica que tipo de trabajo realizan para cumplir y participar como Equipo para llegar a interpretar si su trabajo es realmente cumplido como lo señalan los documentos que orientan su labor.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 3.7 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Cuál es su experiencia en el diseño de la planificación y concreción de esta para ser realizada en el aula por su equipo de trabajo?	Los informantes señalan que el profesor de aula es el encargado de realizar las planificaciones y la profesora diferencial es la que adecúa el contenido	A pesar que las planificaciones las realiza la Profesora de Aula, una de las profesora menciona que la concreción no es llevada a cabo de la mejor manera producto a que no se desarrollan las actividades en conjunto, por otro lado es mencionado que sí se lleva a cabo una buena concreción en el aula, se manejan igual estrategias con los estudiantes y se trabaja con la Profesora de Aula.

Interpretación:

De acuerdo a lo mencionado por los profesores y teniendo en consideración el objeto de estudio, se puede interpretar que la experiencia en cuanto a la planificación, a pesar de ser señalada por los profesores, que son ellos los que la realizan, el hecho de llevarla a cabo varía según la experiencia de cada profesor, para algunos, ésta se lleva a cabo de manera que se trabaja con estrategias y métodos para los estudiantes, se realizan las actividades en conjunto con el otro profesor, en cambio hay profesores que señalan que debido a que no se planifica en conjunto, es el profesor de aula el encargado de llevar a cabo las actividades ya prescritas, de manera que no se realiza un trabajo en equipo que supone la implementación de estrategias para responder a la diversidad de estudiantes en la sala de clases, basadas en el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA).

Fuente: Elaboración Propia.



Tabla 3.8 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Consideraciones al momento de planificar una clase, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Qué cree usted que es necesario tener en consideración al momento de planificar una clase en conjunto con el equipo de aula?	Señalan que la planificación debe ser realizada de acuerdo a las necesidades de los estudiantes según su estilo de aprendizaje.	Difieren en analizar los conocimientos previos de cada alumno.

Interpretación:

Según lo mencionado por los informantes, y de acuerdo al objeto de estudio, éstos creen que solamente es necesario considerar al momento de planificar una clase, las necesidades que presentan los estudiantes y su estilo de aprendizaje. Si bien lo señalado es relevante, los informantes no clarifican su respuesta, de modo de poder generar una mejor respuesta educativa en cuanto a la creación de la planificación, ya que no consideran el objetivo a trabajar y el cómo evaluar dicho objetivo; basándose solamente en diversos modos de actividades y por ende recursos didácticos para el trabajo con los estudiantes.

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 3.9 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Consideraciones al momento de la clase, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Qué cree usted que es necesario considerar al momento de la clase, para la realización de un buen trabajo en conjunto con el otro profesional que conforma el equipo de aula?	De acuerdo a lo mencionado por dos profesoras, es relevante considerar al momento de la clase el contenido a trabajar con los estudiantes	Existe una clara discrepancia entre los profesores al mencionar las consideraciones que se debe tener al momento de la clase, por un lado se señala que es necesario que se trabaje en conjunto como Equipo de Aula, y por otro lado, se menciona que es necesario implementar estrategias y materiales para el trabajo con estudiantes.

**Interpretación:**

De acuerdo a lo mencionado por los informantes considerando además el objeto de estudio, según su discurso, se interpreta que es necesario al momento de la clase considerar el contenido a trabajar con los estudiantes. Si bien se menciona además la implementación de estrategias y uso de material didáctico acorde en las actividades realizadas, los informantes no mencionan de manera detallada su trabajo en aula, dejando de lado, las consideraciones del Marco de la Buena Enseñanza, Mineduc (2003) que menciona la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, donde el profesor establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza y respeto, de manera que manifieste altas expectativas sobre las posibilidades de aprendizaje y desarrollo de todos sus alumnos, y por último considerar la Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, donde el profesor comunica en forma clara y precisa los objetivos de aprendizaje.

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 3.10 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Desarrollo de instancias de diálogo en el Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	De acuerdo a sus vivencias. ¿Cómo se desarrollan las instancias de diálogo dentro del equipo de aula durante, en y después de la clase?	Los informantes señalan, que si bien cuentan con horarios establecidos, es más frecuente el diálogo informal.	Los informantes no presentan variación en sus respuestas

Interpretación:

Respecto a lo mencionado por los informantes, considerando el objeto de estudio, se interpreta según su discurso que de acuerdo a sus vivencias, los profesores a pesar de contar con horarios establecidos para reunirse como Equipo de Aula éste no se cumple a cabalidad, más bien son los horarios informales los que dan lugar a que se dispongan el mayor tiempo para el diálogo entre docentes.

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 3.11 Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Evaluación del Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Según el trabajo del equipo de Aula ¿Cómo evalúan lo realizado en término de favorecer el Trabajo Colaborativo?	De acuerdo a lo mencionado por los informantes, éstos señalan que evalúan su labor en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo, mediante, los avances de los estudiantes.	Se observan diferentes opiniones en cuanto a la Evaluación de esta labor, ya que por un lado es mencionado que no se puede evaluar el trabajo como equipo de aula con todo el grupo de profesionales, ya que no se cumplen los horarios dispuestos

---

para ello, y por otro lado se señala, que se realizan reuniones donde se analiza su desempeño como grupo.

**Interpretación:**

Según lo mencionado por los Profesores Informantes en relación al objeto de estudio, se interpreta de acuerdo a su discurso que, sólo evalúan su trabajo como Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo colaborativo, observando los avances de los estudiantes. Si bien su forma de hacerlo no se deja de manifiesto ante su Equipo de Aula, éstos orientan su rendimiento solo en los estudiantes, sin embargo no se clarifican el cómo lo llevan a cabo. De acuerdo al Marco de la Buena Enseñanza, Mineduc (2003) el dominio señalado como Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, menciona que el profesor debe evaluar y monitorear el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiante. De esta manera se interpreta que los informantes solo evalúan su labor según el producto alcanzado por los estudiantes, no se observa de acuerdo a su discurso monitoreo ni apropiación de los contenidos de los estudiantes para ser evaluados.

---

Fuente: Elaboración Propia.

## **CAPÍTULO 4 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **3.3 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Los resultados encontrados, se basan en el análisis de matriz de hallazgo y son apoyados por referencias bibliográficas, la matriz está definida por categoría y subcategorías establecidas, estas fueron sacadas de las Orientaciones Técnicas del PIE. Para dicha realización se obtuvo información mediante una entrevista semi-estructurada, en dos establecimientos de la Comuna de Lota, con un total de 12 entrevistados, entre ellos profesores de educación general básica, profesores de educación media y profesores diferenciales. De esta manera se detalla el análisis por categoría y subcategoría de acuerdo a todos los entrevistados, considerando las premisas ya establecidas.

Respecto a las Orientaciones Técnicas para Programas de Integración Escolar, las que tienen por objeto el apoyar a las comunidades educativas a optimizar los procesos de implementación y desarrollo de los PIE, de acuerdo a lo mencionado por los informantes, según su experiencia en trabajo de equipo de aula, se constató que a pesar de tener conocimiento respecto a lo que conlleva el trabajo en equipo aún no se realizan acciones determinantes para corroborar su efectividad en cuanto al desarrollo de un trabajo colaborativo entre docentes.

Según lo referido a la premisa número uno, no se logró que los(as) profesores(as) de educación general básica y enseñanza media relatarán, desde sus experiencias, el contar con las competencias necesarias para comprender el trabajo que deben realizar en conjunto con el/la profesor(a) de Educación Diferencial. Tal como es mencionado por Torrelles, 2001, quien hace mención a que es necesario para que se llegue a un buen resultado en los procesos e integración, se debe contar con las competencias de todos los integrantes que conforman un equipo. Por otro lado, el Marco de la Buena Enseñanza,(2008) menciona que para que los docentes sean considerados y se perciban como profesionales, tanto en su formación inicial y continua, como de su acervo de saberes y su experiencia es importante la implicancia de una valorización

docente. Esto es coincidente a las conclusiones de la investigación de Análisis de la Implementación de los Programas de Integración en establecimientos que han incorporado estudiantes con necesidades educativas especiales transitorias (NEET), el que menciona que los profesores muchas veces estaban poco informados respecto al funcionamiento y sentido de PIE. Señalando además ciertas resistencias que se asocian a las existencia de una formación inicial y continua docente que no se ha preocupado de profundizar en técnicas de trabajo con la diversidad ni en el trabajo de co-enseñanza.

En relación a la segunda premisa, los profesores de ambos establecimientos tienen experiencias en el trabajo de equipo de aula, sin embargo el trabajo que se debe realizar como Equipo no se lleva a cabo de acuerdo a lo establecido por las Orientaciones Técnicas para Educación Especial, Esto se observa al momento de referirse al diseño de la respuesta educativa, planificación y evaluación del trabajo colaborativo.

Por último, en cuanto a la premisa número tres, se señala que, los profesores de aula de ambos establecimientos, aprecian el trabajo del profesor de educación diferencial como un refuerzo que tienen los estudiantes dentro del aula para el logro de sus aprendizajes y objetivos planteados. Esto es similar a lo dispuesto por el Mineduc para establecimientos de educación media y educación general básica y las Orientaciones Técnicas para Educación Especial, 2013, que señala que los profesores especialistas que trabajan en equipos de aula, en co-enseñanza con el profesor regular, deben responder a las NEE de los estudiantes, a las exigencias curriculares del nivel educativo, como también a las características de la comunidad escolar a la que se incorporan.

De acuerdo a las experiencias mencionadas por los informantes, estos si señalan el apoyo que el/la profesor (a) diferencial le entrega en aula a todos los

estudiantes, pero a pesar de ello, estos hacen referencia a que aún no se puede generar una respuesta educativa inicial en conjunto.

Ahora bien, de acuerdo a las subcategorías analizadas, mediante los hallazgos obtenidos tras la investigación en concordancia con la teoría planteada, se obtuvo que:

**Subcategoría; Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el Equipo de Aula para favorecer el Trabajo Colaborativo.**

Esta subcategoría de acuerdo a las preguntas planteadas para conocer la experiencia y/o vivencias de los informantes arrojaron que:

Los profesores/as de educación diferencial entrevistados establecen que el programa de integración permite el acceso a los alumnos con NEE, siendo ellos un apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje, de modo que se genera una acción mancomunada entre los diferentes integrantes del Equipo de Aula, buscando generar pautas, estrategias o nuevos métodos de trabajo.

Por su parte los profesores de educación general básica y media definen el PIE, como un apoyo o ayuda que éstos tienen en el aula para atender la diversidad de alumnos dentro del aula, involucrando tanto la participación de profesores como de alumnos en un apoyo permanente para el establecimiento y docente de aula.

Por otro lado se busca conocer la experiencia en cuanto a las funciones del equipo de aula, lo que arrojó lo siguiente:

Según las entrevistas, los profesores de educación general básica y media, consideran que el equipo de aula está conformado por la/el profesor /a de aula común de la asignatura correspondiente, el profesor de educación diferencial y asistente de aula en el caso de estudiantes de primer ciclo.



Estos a su vez definen roles o funciones que cada integrante debería desarrollar en la sala de clases y fuera de ella, entre las que se destacan las siguientes:

-El /la profesor /a de educación general básica y media tiene que realizar las planificaciones sean anuales, semestrales o clase a clase, preparar la clase y crear material a utilizar con los estudiantes.

-A su vez el/la profesor/a de educación diferencial apoya a los estudiantes en la comprensión del contenido pasado en aula, se dedica a trabajar con los alumnos con NEE, efectúa adecuaciones curriculares, prepara material y apoya en el aula a los estudiantes con y sin NEE.

En el caso de los profesores de educación diferencial, señalan que el equipo de aula está compuesto por el/la profesora diferencial, profesor/a de aula común, coordinadora, psicólogo, y en el caso de primer ciclo, fonoaudiólogos.

-El/la profesor/a de educación general básica y media es la que prepara la clase y el desarrollo, entre sus principales funciones están realizar planificaciones, crear material concreto.

-El/la profesor/a de educación diferencial entre sus funciones tiene que realizar adecuaciones, planificaciones y evaluaciones para los estudiantes con NEE, intercambiar estrategias, preparar los aprendizajes, trabajar a la par con el docente de aula común.

Para efectos de esta investigación los informantes señalan que los docentes de aula no están realizando el trabajo que les corresponde como son de adecuar y hacer evaluaciones diferenciadas en conjunto con la profesora diferencial para los estudiantes con NEE en el aula común.

-El coordinador/a entre sus funciones están el verificar que se realice el trabajo colaborativo entre docente de aula común y diferencial, que se desarrollen las reuniones de coordinación y velar para que ambos docentes articulen correctamente su trabajo

Ambos profesores (diferencial y básica) señalan que participan en el diseño de la respuesta educativa.

**Subcategoría; Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo**

Al igual que la subcategoría anterior, ésta subcategoría se aprecia de acuerdo a las preguntas planteadas para conocer la experiencia y/o vivencias de los informantes se obtuvo que:

Los profesores/as de educación general básica y media señalan que ellos son los encargados de realizar las planificaciones y llevarlas a cabo en el aula, mencionan que los/as profesores/as diferenciales solo realizan apoyo en las actividades explicando de manera diferente, más simplificado el contenido pasado.

..."Las planificaciones las realizo yo, en el caso de los alumnos con NEE se adecúa la planificación con la educadora especialista"... (Profesor de aula)

..."La planificación la hacemos solo las profesoras, las educadoras diferenciales pueden revisarlas, pero no estar al momento de realizarlas..." (Profesor de aula)

Los/las profesores/as de educación diferencial mencionan que por falta de tiempo y debido a que el trabajo colaborativo entre el equipo de aula no se lleva a cabo de la manera que corresponde en la mayor parte de los entrevistados, las planificaciones solo las realiza el docente de aula común o de asignatura según el caso. Los docentes diferenciales se encargan de llevar

material complementario al aula, y apoyar a los estudiantes con y sin NEE en la comprensión de los contenidos, facilitando ésta por medio de recursos concretos o estrategias diversificadas para cada estudiante.

“...Las planificaciones que realiza el docente las hace para todos los estudiantes igual, debería trabajarse el equipo, donde la planificación es una guía que nos señala que queremos que éstos aprendan...” (Educadora Diferencial)

“... Solo las planifica el profesor, yo soy entre espectador y mediador del aprendizaje...” (Educador diferencial)

A pesar de que no se realiza un trabajo en conjunto en el aula, donde no solo la educadora diferencial apoye a los estudiantes y esté como espectadora de la enseñanza, sino también que ésta sea un agente más participativo en el proceso de enseñanza aprendizaje, ambos docentes concuerdan con que es necesario que se trabaje en conjunto dentro del aula, para lograr mejores resultados en cuanto a los aprendizajes de sus estudiantes.

Este análisis coincide con las conclusiones entregadas en la investigación de Análisis de Implementación de PIE, en que menciona que existe debilidad en la organización y planificación de acciones y herramientas para el trabajo con la diversidad al interior del aula. También se señala que, es importante el trabajo entre grupo de profesionales, sin embargo ha sido un reto su logro efectivo, ya que la formación de profesores forja maneras más individuales de pensar y actuar.

Por otro lado se hace alusión a las instancias de dialogo dentro del equipo de aula:

-En este punto los profesores de educación diferencial indican que las instancias de dialogo entre el equipo de aula no se generan de la manera que

está indicada y estipulada, puesto que los profesores de aula común no se presentan en los horarios acordados o bien cambian los horarios de las reuniones. De esta manera las instancias de dialogo que se desarrollan de manera más recurrente son de tipo informal, ya sea en los pasillos, en horario de colación, antes o durante de una clase.

“... horarios de coordinación y horarios informales...” (Profesor de aula)

“...apenas surge una idea, sugerencia, hablamos en el pasillo, durante la clase, para ayudar a los estudiantes...” (Profesor de aula)

“... han sido de confianza y conversaciones previas que se desarrollan durante el desayuno, los pasillos o bien cuando tenemos tiempo libre...” (Profesor de aula)

“...tenemos buena relación, pero que ya éstos vengan a horarios de colaboración, esto no se da, pero si conversamos en los pasillos, al mismo momento de la clase, en sala de profesores, donde la mayor parte del tiempo andan apurados por hacer una prueba o porque se las adecúe...” (Profesora diferencial)

Esto coincide con las conclusiones de la investigación del análisis de la implementación del PIE que menciona que los equipos de aula de modo de favorecer el trabajo colaborativo entre profesores, cuenta con tres horas cronológicas las que son realizadas fuera del aula, que deja en evidencia que la implementación de éstas (horas) se hacen difíciles por la distribución de los horarios de profesores, quienes aseguran que efectúan reuniones informales en periodos no asignados para organizar el trabajo en conjunto.

### **Subcategoría; Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo**

De acuerdo al Decreto N° 170, en el artículo 12° y el artículo 92, todos los establecimientos con PIE deben elaborar un Informe Técnico de evaluación Anual que deberá ser presentado al Ministerio de Educación antes del 30 de enero de cada año. Esta instancia es donde el equipo revisa el cumplimiento de las metas y de las estrategias abordadas durante el año escolar.

De acuerdo a la experiencia de los informantes en cuanto a la evaluación del Equipo de Aula, éstos, mencionan que orientan su evaluación solo mediante los resultados académicos de sus estudiantes. Sin embargo dejan de lado otros aspectos que son señalados necesarios evaluar en esta instancia, como lo son el cumplimiento de metas alcanzadas y planificadas como equipo, el nivel de satisfacción de los distintos actores del establecimiento en general y del PIE en particular, entre otras.

De esta manera se interpreta que los informantes solo evalúan su labor según el producto alcanzado por los estudiantes, no se observa de acuerdo a su discurso, monitoreo ni apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes para ser evaluados.

...no se generan instancias de evaluación formalmente, solo se observan los avances de cada uno de los estudiantes... (Profesor de aula)

...no se está evaluando, no sabemos si es realmente efectivo, quizás con los niños en cuanto a su rendimiento sí, pero como equipo de aula que se haga una retroalimentación no... (Profesora diferencial)

De acuerdo a todo lo mencionado, ésta investigación logró conocer la experiencia de los profesores de aula y profesores de educación diferencial en trabajo de Equipo de Aula en Proyecto de Integración.

Esto devela la forma como los establecimientos de la comuna de Lota están implementando el trabajo colaborativo en las escuelas municipales.

## **CAPÍTULO 4 Conclusiones**

#### **4.1. Conclusiones**

Los lineamientos de la implementación del Decreto N°170 y las Orientaciones Técnicas para PIE, es brindar mayor acceso y mejor atención a la diversidad de los alumnos de los establecimientos para generar un ambiente y sociedad más inclusiva.

Se puede concluir que los profesores coinciden que el Equipo de aula es un trabajo entre profesionales de los cuales trabajan de manera colaborativa por el logro de los aprendizajes de los estudiantes. A su vez se menciona que el Equipo de Aula debiese llevarse a cabo en cuanto a sus funciones y roles respectivo, de modo que las planificaciones, las estrategias metodológicas sean pertinentes para la atención de los alumnos con NEE, además de realizar evaluaciones conjuntas de manera continua por el Equipo de aula.

También, que a pesar de que los informantes poseen cierta claridad de que el trabajo colaborativo se debe realizar en conjunto compartiendo diversas tareas y funciones para atender a la diversidad de alumnos en una sala de clases, son los Profesores de Educación Diferencial, quienes según lo que esta investigación pudo evidenciar, los que cumplen únicamente los roles por ambos docentes, como evaluaciones diferenciadas, guías de aprendizaje, adaptaciones.

Además, que, si bien actualmente ambos establecimientos se lleva a cabo parte de estas tareas, lo que se puede evidenciar en ésta investigación es que muchas veces solo una parte del equipo realiza la labor, siendo de esta forma un trabajo unidireccional, y poco enriquecedor para el equipo de aula.

Por esto en la investigación se evidencian diversos factores que entorpecen y dificultan, el correcto funcionamiento del Equipo de Aula, tales como:

- Falta de Compromiso de los profesores de aula para el cumplimiento de las horas PIE



- Mala optimización del tiempo por parte de algunos profesores en las horas de coordinación PIE
- La escasa disposición de algunos profesores para ser partícipe de las horas PIE.
- Alumnos en práctica que no cuentan con horarios PIE, para coordinar su trabajo en sala con la Educadora Diferencial.

Por tanto, estos factores dificultan la realización de las tareas que las Orientaciones Técnicas establecen para el Equipo de Aula, por lo cual no permite una atención eficaz a la diversidad de los alumnos con NEE, afectando directamente a la calidad de enseñanza y aprendizaje que se debe brindar a los estudiantes.

Finalmente se puede concluir en esta investigación que si bien los establecimientos que contaban con PIE donde sus informantes entrevistados se encontraban insertos en un Equipo de Aula, buscando mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, éste está lejos de generar un acceso completo a la diversidad y más aun a un ambiente inclusivo, es por tanto deudor de mejores prácticas y mayor compromiso profesional.

Ahora bien, de acuerdo a ésta investigación, se hace alusión a facilitadores que contribuyan al Equipo de Aula, de modo que favorezca el trabajo Colaborativo entre los diferentes agentes involucrados de éste proceso.

#### **4.2. Proyecciones y limitaciones**

En cuanto a las proyecciones de ésta investigación se espera que se sigan realizando estudios donde se pueda abordar y seguir profundizando en éste tema, dando énfasis al trabajo en equipo de aula, concretamente al trabajo colaborativo, en el sistema escolar regular y en cómo los profesores afrontan el proceso de enseñanza –aprendizaje de los estudiantes con NEE.

Por último, se hace alusión a las limitaciones que tuvo la investigación para ser llevada a cabo.

Ésta investigación no estuvo exenta de algún inconveniente, el que se desarrolló al momento de elegir establecimientos educacionales y poder recopilar los antecedentes necesarios para el logro de la investigación.

Luego de tener determinados y confirmados por los directores el ingreso a los establecimientos educacionales, se presenta en segunda instancia el inconveniente de determinar horarios en que los docentes pudiesen ser entrevistados, ya que, no todos disponían de horarios fijos para apoyar la investigación. De ésta manera se tuvo que llegar a un consenso entre uno de los directores y los docentes informantes de dicho establecimiento educacional para recabar la información

### 4.3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Araneda, A., Parada, V. y Vásquez, A. (2008). Investigación cualitativa en educación y pedagogía. Chile: Universidad Católica De La Santísima concepción.

Aravena, F. (2013). Desarrollando el modelo Colaborativo en la formación Docente Inicial. La autopercepción del desempeño profesional del practicante en acción. Instituto de Historia, pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Estudios Pedagógicos XXXIX, N° 1.

Bizquerra, R., Dorio, I., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., Mateo, J. Vilà, R. (4° Ed.). (2014). Metodología de la investigación educativa. Madrid: La Muralla.

Bizquerra, R. (2009). Metodología de la investigación educativa (2° edición). Ed. La Muralla S.A.

Bueno, L.C. (2002). Discapacidad, Tercer sector e Inclusión Social. *Estudio en Homenaje a Paulina azúa Berra*. España

Echeita, G. (2007). Educación para la inclusión o educación sin exclusiones. España

Erazo, M. (Mayo, 2011). Rigor científico en las prácticas de investigación cualitativa. *Revista: ciencia, docencia y tecnología*. 22 (42), 107-136.

Feréz, P. E. (2005) UN ACERCAMIENTO AL TRABAJO COLABORATIVO. *Revista Iberoamerican de Educación*

Hernández San Programa de Integración Escolar, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucío, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta ed.). Perú: Mc Graw Hill

Manual de Gestión de Competencias para Directivos, Docentes y Profesionales de Apoyo en Instituciones Escolares. (Mayo de 2006). Chile: Fundación Chile.

Marchant, T., & Recat, I. (2000). Un modelo colaborativo psicológico educacional/profesor, para apoyar a alumnos con dificultades leves de aprendizaje, en comunas de pobreza. *Psykhé*, 9 (1), 13-25

Marfán, J., Castillo, P., González, R., & Ferreira, I. (2013). Análisis de los Programas de Integración Escolar (PIE) en establecimientos que han incorporado estudiantes con necesidades educativas especiales transitorias (NEET). Fundación Chile, Santiago.

Mineduc. (2005). Política Nacional de Educación Especial. Santiago, Chile

Mineduc. (2013). Orientaciones técnicas para programas de Integración Escolar (PIE). Santiago, Chile.

Mineduc. (6 de julio de 2007). LEY NUM.20.201. Santiago, Chile.

Mineduc. (Enero de 2010) Decreto con toma de razón N°0170. Fija normas para determinar los alumnos con necesidades educativas especiales que serán beneficiarios de las subvenciones para la educación especial. Chile

Palacios, J., Marchesi, A., & coll, C.(2008). Desarrollo psicológico y educación: psicología de la educación escolar. Madrid, España: Alianza Editorial

Robledo, J. (2009). Observación participante: Informantes claves y rol del investigador. Departamento de Investigación FUEDEM

Rodríguez, F. (septiembre de 2014). La enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión, Vol.8, (N°2) ,219-233.

Sandin, M. (2011). Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones. México: Mc- Graw hill

Susinos, T. (2001) La educación inclusiva hoy. Reconocer al otro y crear Comunidad a través del diálogo y la participación.

Tenorio , S. (2005). La integración escolar en Chile: Perspectiva de los Docentes sobre su Implementación. *REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Volumen 3.*

Tenorio, S., (2011) Formación inicial docente y necesidades educativas especiales.

Torrelles, C., Coiduras,J., Isus, S., Carrera, F., Paris, G., & Cela, J. (Diciembre de 2011). Competencias de trabajo en equipo: Definición y Categorización. Profesora Revista de Currículum y Formación del profesorado, Vol.15 (N°3), 330-343.

Vieytes, R. (2004). Metodología de la Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad. Buenos Aires, Argentina: Editorial de las Ciencias.

Walss,M. E., & Vadés Peresgasga, U. (2007), p. 1-9. El trabajo Colaborativo como herramienta de los docentes y para los docentes. España

## **ANEXOS**

## ANEXO I Entrevista a Equipo de Aula.

Objetivo: Conocer las experiencias laborales respecto al diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo en establecimiento que cuenta con proyecto de integración escolar de la comuna de Lota.

Tabla 0.I. Entrevista de Equipo de Aula, según su categoría y subcategoría.

TEMA/ CATEGORÍA	SUBTEMA/ SUBCATEGORÍA	PREGUNTA
Experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula.	1) Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	1) ¿Cuál es el significado que usted le da al trabajo de Equipo de Aula en los Proyectos de Integración Escolar? ¿Qué significa lo que usted me señala? ¿Quiénes trabajan en el Equipo de Aula? 2) De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Qué experiencia tiene usted en los roles y funciones de los diferentes integrantes de Equipo de Aula? ¿Qué significa esto? 3) Según su experiencia. ¿Participa todo el equipo de aula en el diseño de la respuesta educativa? ¿Por qué?
	2) planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	4) ¿Cuál es su experiencia en el diseño de la planificación y concreción de esta para ser realizada en el aula por su equipo de trabajo? 5) ¿Qué cree usted que es necesario tener en consideración

---

al momento de planificar una clase en conjunto con el equipo de aula? ¿Por qué?

6) ¿Qué cree usted que es necesario considerar al momento de la clase, para la realización de un buen trabajo en conjunto con el otro profesional que conforma el equipo de aula?

7) De acuerdo a sus vivencias. ¿Cómo se desarrollan las instancias de diálogo dentro del equipo de aula durante, en y después de la clase?

3) Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo

8) Según el trabajo del equipo de Aula ¿Cómo evalúan lo realizado en término de favorecer el Trabajo Colaborativo?

---



- 1) ¿Cuál es el significado que usted le da al trabajo de Equipo de Aula en los Proyectos de Integración Escolar? ¿Qué significa lo que usted me señala? ¿Quiénes trabajan en el Equipo de Aula?
- 2) De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Qué experiencia tiene usted en los roles y funciones de los diferentes integrantes de Equipo de Aula? ¿Qué significa esto?
- 3) Según su experiencia. ¿Participa todo el equipo de aula en el diseño de la respuesta educativa?. ¿Por qué?
- 4) ¿Cuál es su experiencia en el diseño de la planificación y concreción de esta para ser realizada en el aula por su equipo de trabajo?
- 5) ¿Qué cree usted que es necesario tener en consideración al momento de planificar una clase en conjunto con el equipo de aula? ¿Por qué?
- 6) ¿Qué cree usted que es necesario considerar al momento de la clase, para la realización de un buen trabajo en conjunto con el otro profesional que conforma el equipo de aula?
- 7) De acuerdo a sus vivencias. ¿Cómo se desarrollan las instancias de diálogo dentro del equipo de aula durante, en y después de la clase?
- 8) Según el trabajo del equipo de Aula ¿Cómo evalúan lo realizado en término de favorecer el Trabajo Colaborativo?

## ANEXO II Hallazgos de subcategoría por cada profesional

1. **Categoría:** Experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula
  - **Subcategoría:** Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo
  - **Pregunta:** ¿Cuál es el significado que usted le da al trabajo de Equipo de Aula en los Proyectos de Integración Escolar?

Tabla 0.II Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Significado que les dan al trabajo de Equipo de Aula en los PIE.

PROFESOR DE AULA	PROFESORES DIFERENCIALES	COORDINADORAS PIE
<p>“...El equipo de aula es muy importante, es un gran apoyo en sala de aula, están constantemente ayudando a los niños cuando ellos lo solicitan, en especial a los estudiantes de integración y considero que son apoyo...”</p> <p>“...Todas las personas que de alguna u otra manera me ayudan a mi como profesora jefe, me apoyan en el aula para el desarrollo de mi clase o en alguna necesidad que yo tenga en mi clase, para beneficiar a mis alumnos...”</p>	<p>“...Se hace de forma compartida a través de los objetivos que la profesora plantea trabajamos de forma conjunta y llevamos a cabo durante la sala una estrategia bien diversificada para cada estudiante...”</p> <p>“...Es súper importante el trabajo de equipo de aula, es lo fundamental para poder ayudar a los chicos de integración, se trabajan las adecuaciones, dependiendo del diagnóstico de los niños, porque en realidad no todos son iguales, no todos aprenden de la misma forma...”</p>	<p>“...El trabajo de equipo de aula es el momento en el que nos juntamos el grupo de profesionales que trabajamos directamente con los alumnos del curso, para planificar y programar las experiencias que sean más adecuadas para las Necesidades Educativas del curso en general...”</p> <p>“... Es un trabajo en equipo que se debiera dar, tanto con el profesor que hace lenguaje, matemáticas, el profesor jefe, y ver como uno planifica una clase...”</p>

---

“...Equipo que nos fortalecen, que nos ayudan a crecer, a entender a los niños que tienen distinta capacidad de aprendizaje, apoyo útil en la sala con nosotros Donde todos trabajan con el apoyo de las profesoras diferenciales y nosotros los docentes...”

...” Es un trabajo colaborativo, en el cual uno aporta ideas, entrega pautas y también la especialista entrega estrategias sobre lo que uno no sabe para que el niño pueda trabajar mejor dentro del aula”

---

Fuente: Elaboración Propia

**Pregunta:** De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Qué experiencia tiene usted en los roles y funciones de los diferentes integrantes de Equipo de Aula?

Tabla 0.III Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Experiencia de los profesores en cuanto a los roles y funciones de los integrantes del Equipo de Aula.

DOCENTES DE AULA	PROFESORES	COORDINADORAS PIE
<b>DIFERENCIALES</b>		
<p>“...El rol profesora jefe es detectar las necesidades de mis alumnos y derivar al profesional especialista que corresponda y el rol de la educadora: trabaja en la sala en cuanto a las necesidades que tiene el curso, es un apoyo con los 5 alumnos y todo el curso en general...”</p> <p>“...Profesora jefe: pesquisar de que cada niño avance, adecuar la enseñanza a los niños con necesidades educativas y después la profesora especialista vuelva hacer la adecuación en cuanto alguna actividad, evaluación Educadora diferencial: refuerzo de contenido más individualizado, adecuación curricular...”</p> <p>“... Rol docente aula: apoyo de disminución de materias. Entregar</p>	<p>“...No se cumple mucho el tema del equipo de aula, los profesores de matemáticas y lenguaje, quienes a mi consideración son los que deberían estar más pendiente de este trabajo en equipo, ya que son las materias más gruesas y las profesoras de especialidad, deberían ser las que más trabajen incluso hay profesoras que no tienen la pedagogía. Educador diferencial: es ser la guía del aprendizaje, quien trabaja con los docentes en cuanto a adecuaciones, hacer tener en consideración a los docentes de aula las características de sus alumnos integrados. Es la mediación entre los alumnos, los contenidos y la profesora o profesor de aula...”</p> <p>“...Profesor de aula: dispuesto a prender, ellos son el grosor de los contenidos, son los que saben de matemáticas, saben</p>	<p>“...El profesor de lenguaje, hace la planificación y en conjunto con la profesora diferencial hacer la adecuación, proporcionar la planificación y la diferencial se orienta al uso de estrategias que va a trabajar con determinados alumnos y grupo curso en general, según sus características...”</p> <p>“... Profesor de aula es primer responsable del curso, quien conoce la realidad de su curso, conocer el entorno social de cada uno entrevistando a su familia, Quien deriva al especialista pertinente, quien solicita evaluación y la profesora diferencial: aplica pruebas pertinentes a cada niño, hace entrevista, deriva de acuerdo a la evaluación al psicólogo o fonoaudiólogo...”</p>

---

contenidos a estudiantes y de lenguaje, saben de la docente diferencia y el rol especialidad y la profesora es docente diferencial: el la que planifica las actividades, apoyo, siempre el apoyo, la que realiza las porque deben aprender planificaciones y maneja la red las materias anticipadas de contenido, Por eso el rol de para poder explicárselos a la educadora diferencial es ellos...” aportar con ideas nuevas y creativas...”

“...Yo como profesora de especialidad tengo que entregarle la materia a la profesora diferencial, para que ella esté preparada y vea que método ocupar con el niño, y la educadora diferencial debe apoyar al alumno, entregar herramientas, crear estrategias para que ellos puedan aprender de mejor forma...”

---

Fuente: Elaboración Propia

- **Pregunta:** Según su experiencia. ¿Participa todo el equipo de aula en el diseño de la respuesta educativa?

Tabla 0.IV Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Participación del Equipo de Aula en el diseño de respuesta educativa.

<b>DOCENTE AULA COMUN</b>	<b>PROFESORES DIFERENCIALES</b>	<b>COORDINADORAS PIE</b>
<p>“...sí, participan todos, siempre la profesora especialista está presente, viene a las clases, trabaja con todo el grupo curso...”</p> <p>“... Sí participa todo el equipo de aula, porque yo soy bastante catete, yo derivo y no me quedo tranquila hasta que me den solución a mis dificultades con los estudiantes...”</p> <p>“...Si participa, porque por ejemplo cuando hay evaluaciones y hay que hacerlas diferenciadas, ellas son las que se encargan de adecuar las pruebas, Además la educadora busca la manera de explicar cuando el alumno no entiende la temática explicada por la profesora...”</p> <p>“...No, porque podemos participar dos personas pero, el alumno no participa se queda atrás. Nosotras como educadoras trabajamos en conjunto en la sala de clases y en</p>	<p>“...la profesora delego mucha responsabilidad en el alumno en práctica que es una realidad dentro de la sala, y este no hace horario de colaboración, por lo que no podemos hacer las planificaciones en conjunto, es por eso que yo cuando llego, él ya tiene ciertas actividades para hacer, ahí me informo y trato de ser un aporte más lúdico dentro de la sala...”</p> <p>“...No, porque lamentablemente todavía este tema del equipo de aula y de trabajar en equipo no se entiende, como que los profesores piensan que solo la diferencial tiene que intervenir en la sala con cada uno de los integrados, Entonces piensan que la diferencial tiene que trabajar sola...”</p>	<p>“...Siempre se trata de que sea así, se da pero no en todos los casos, hacen reuniones con todo el equipo directivo, se toman decisiones, monitoreamos el trabajo y si ya no se puede remediar, tenemos que derivar con entidades externas al establecimiento...”</p> <p>- Por lo general no, porque los profesores no sé si es por desconocimiento, o porque de repente siento que no están como todavía involucrados en lo que es integración</p> <p>Hay profesores que no cumplen los horarios, y como profesores diferencial debemos andar buscando a los profesores de aula. La respuesta educativa se orienta al momento de las clases. Recién ahí me doy cuenta lo que tenían que hacer los alumnos...”</p>

horarios que tenemos aparte, en reuniones confirmadas...”

Fuente: Elaboración Propia

2 **Categoría:** Experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula

- **Subcategoría:** Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo
- **Pregunta:** ¿Cuál es su experiencia en el diseño de la planificación y concreción de esta para ser realizada en el aula por su equipo de trabajo?

Tabla 0.V Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta.

DOCENTES DE AULA	PROFESORES DIFERENCIALES	COORDINADORAS PIE
<p>“...La planificación la realizo yo, en caso de los alumnos con Necesidades Educativas adecua la planificación con la educadora especialista...”</p> <p>“...Yo hago las planificaciones y la profesora especialista adecua...”</p> <p>“...No planificamos en conjunto, el profesor planifica</p>	<p>“...la planificación que realizan los docentes las hacen todos igual, debería trabajarse en equipo donde la planificación es una guía que nos señala que queremos que estos aprendan, por eso en aula solo trabajamos de apoyo en cuanto a los ejercicios planteados por el docente, porque los contenidos lo pasa el docente</p> <p>-solo las planifica el profesor, yo soy entre espectador y mediador del aprendizaje, esto se ha dado solo por la disposición de horario del alumno en práctica y la mala disposición de la profesora. Llego</p>	<p>- La planificación la entrega el profesor de aula y en base a eso, yo realizo la adecuación, ya que nos ligan mucho a que nosotras como diferenciales trabajemos con los niños de integración. La respuesta educativa se orienta al momento de las clases. Por tanto esta ha no ha sido bien generada, yaqué si no hay planificación previa vista, revisado los contenidos y la actividad junto a la evaluación, difícil es el trabajo de la concreción</p> <p>- En el diseño de la planificación en sí no, por los tiempos, cuando nos juntamos la profesora muestra su</p>

---

para todos en a la sala, miro la red de contenido, donde se le sugiere general, debo decirle contenidos, veo lo que están hacer ciertos cambios en cuanto a a la educadora pasando y luego me dedico a estrategias. Cuando llegamos al diferencial que observar y luego a opinar y a aula, podemos conversar de materia le mediar con el profesor, yo lo manera que utilizo estrategias pasaremos a los trabajo de forma más lúdica y diversificadas que motiven a los alumnos...” más simplificada. alumnos, trabajamos con juegos y así el desarrollo de la clase lo sigue la profesora, luego yo monitoreo en conjunto con ella el trabajo de los alumnos...”

“...La planificación la hacemos solo la profesora, las educadoras diferenciales pueden revisarlas, pero no estar en el momento de realizarlas...”

---

Fuente: Elaboración Propia



**Pregunta:** ¿Qué cree usted que es necesario tener en consideración al momento de planificar una clase en conjunto con el equipo de aula?

Tabla 0.VI Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Consideraciones al momento de planificar una clase en conjunto con el Equipo de Aula.

DOCENTE DE AULA	PROFESORES DIFERENCIALES	COORDINADORAS PIE
<p>“...Conocer la realidad de los niños, reunirse para conocer sus dificultades, aprendizajes previos. - Yo creo que es apoyo, compromiso y sobre todo entusiasmo y creatividad -Ver primero que nada los OA del ministerio, segundo, el nivel de aprendizaje de los alumnos, ver si tienen los conocimientos previos necesarios para avanzar con los objetivos de la clase, ver las necesidades de los estudiantes, estilos de aprendizajes de la clase...”</p> <p>“...Necesidades educativas de los niños es lo primordial, ya que si uno no sabe el diagnóstico del niño, Además conocer al curso en la parte pedagógica y el saber cómo aprenden los niños...”</p>	<p>“...Los estilos de aprendizaje, ya que se pueden diseñar actividades en base a esto, a sus características... el tiempo en que el alumno se demora en realizar las actividades...”</p> <p>“...Las competencias de los alumnos, ver los estilos de aprendizaje de los alumnos para poder realizar actividades diversas, de modo que todos puedan acceder de mejor manera al contenido planteado, el buscar estrategias...”</p>	<p>“...Estrategias que nosotros le podemos sugerir, considerar las diferencias individuales de los alumnos, los estilos de aprendizaje...”</p> <p>“...Un diagnóstico, partimos de la base evaluando, viendo que necesidades educativas el alumno presenta, es fundamental el estilo de aprendizaje, como el alumno aprende, y el cómo lo voy a evaluar...”</p>

Fuente: Elaboración Propia

**Pregunta:** ¿Qué cree usted que es necesario considerar al momento de la clase, para la realización de un buen trabajo en conjunto con el otro profesional que conforma el equipo de aula?

Tabla 0.VII Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Consideraciones al momento de la clase.

DOCENTE DE AULA	PROFESORES DIFERENCIALES	COORDINADORAS PIE
<p>“...Considerar el orden en la sala, que todos estén poniendo atención Y con la docente: que las dos estemos afiatadas en cuanto al contenido, también nos dividimos el cómo se trabajara...”</p> <p>“...Una conversación previa, las habilidades que se quieren desarrollar, y como se va a trabajar...”</p> <p>“...Es importante hacerla participe de la clase, ya que a veces la profesora diferencial esta como espectadora, ya que no se les da el espacio para que puedan participar, en especial con los niños de integración. Invitarla a actividades. De modo que los estudiantes sientan que entre la educadora diferencial y la profesora de especialidad en este caso son un equipo de trabajo...”</p> <p>“...Las actividades que se les</p>	<p>“...Tiene que haber una buena relación entre ambos, para poder conversar dentro de la clase, lo que se va hacer... Ambos docentes deberíamos tener clarito lo que se va a trabajar en cada clase...”</p> <p>“...Los tiempos, en los que la profesora va hablar y así darle el tiempo para que yo como educadora también pueda dar mi opinión e intervenir en el aula...”</p>	<p>“...Diferentes estrategias, materiales, para abordar los estilos de aprendizaje...”</p> <p>“...Tener en claro la planificación, ver que contenido se va a pasar, considerar los ritmos de aprendizaje de los alumnos, considerar que se dé un buen clima con los alumnos, sobre todo con los alumnos que son disruptivos, de modo que todos los alumnos aprendan...”</p>

---

presentan a los alumnos, la relación entre las dos profesoras en la sala de clase, porque si tenemos buena comunicación, creo que la clase funcionará mucho mejor

---

Fuente: Elaboración Propia

**Pregunta:** De acuerdo a sus vivencias. ¿Cómo se desarrollan las instancias de diálogo dentro del equipo de aula durante, en y después de la clase?

Tabla 0.VIII Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Instancias de dialogo en el Equipo de Aula.

DOCENTE DE AULA	PROFESORES DIFERENCIALES	COORDINADORAS PIE
<p>“...Han sido de confianza, y conversaciones previas que se desarrollan durante el tiempo establecido, o bien durante el desayudo, los pasillos, o bien cuando he tenido tiempo libre me acerco a la sala de integración para conversar, como horarios más informales...”</p> <p>“...no ha habido ninguna diferencia con las educadoras diferenciales, donde se desarrollan estas instancias en la sala de clase, en las reuniones, y el las convivencias</p>	<p>“...tenemos buena relación, pero de que ya estos vengas a sus horarios establecidos para colaboración, no se da, pero si podemos conversar en el mismo momento de la clase, por lo que se le quitan minutos a la clase. Este trabajo de colaboración se genera en sala de profesores, en los pasillos, donde la mayor parte de las veces andan apurados por hacer una prueba y de que se las adecue...”</p> <p>“...Como opiniones, También con gestos para poder comunicarnos dentro del aula. No se generan instancias de dialogo antes de la clase.</p>	<p>“...no evaluamos la clase, encuentro que no hay instancias de dialogo. Instancias de diálogo antes de la clase se daría si es que los profesores hicieran sus horas de colaboración, solo se generan conversaciones informales...”</p> <p>“...los miércoles vendría siendo una instancia formal donde nos reunimos con equipo de aula para conversar y solucionar problemas emergentes de nuestros alumnos, planificamos, y la otra instancia es informal, más en</p>

<p>conversamos...”</p> <p>“...horarios de coordinación y horarios informales...”</p> <p>“...apenas surge alguna idea, sugerencia o lo que se necesite, hablamos en el pasillo, durante de la clase se realizan diálogos para ayudar a los estudiantes si es que estos no comprendieron, hacemos un análisis, no se da siempre, pero se hace...”</p>	<p>Después de la clase, se generan los pasillos...”</p> <p>instancias de dialogo...”</p>
---	--

Fuente: Elaboración Propia

2. **Categoría:** Experiencia laboral de profesores en trabajo de equipo de aula
  - **Subcategoría:** Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo
  - **Pregunta:** Según el trabajo del equipo de Aula ¿Cómo evalúan lo realizado en término de favorecer el Trabajo Colaborativo?

Tabla 0.IX Hallazgos de subcategoría por cada profesional. Evaluación del Trabajo de Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo.

DOCENTE DE AULA	PROFESOR DIFERENCIAL	COORDINADORAS PIE
<p>“...Si conversamos como estamos trabajando con los alumnos. Todo es dialogo. Nada de papeleo...”</p> <p>“...No se generan instancias de evaluación, formalmente no, solo se</p>	<p>“...No se está evaluando, no sabemos si es realmente efectivo, quizás con los niños en cuanto a su rendimiento sí, pero como equipo de aula hacer una retroalimentación no. Esto no se está</p>	<p>“...En forma formal no, pero si en los consejos de evaluación final la profesora de aula presenta los casos y se informa a dirección si el trabajo según su punto de vista ha sido positivo o no. Pero de que tengamos alguna pauta del</p>

---

observan los avances de cada uno de los estudiantes. Solo se hacen registros de lo que vamos o estamos haciendo en aula...”

“...Las dos partes se preocupan por el crecimiento del alumno. Los alumnos han crecido y han aprendido. Se evalúa a los estudiantes mediante observación directa de su trabajo o rubricas, pero entre nosotras evaluar nuestro trabajo dejando algo registrado no, eso no se hace, solo lo verificamos en el rendimiento de los alumnos...”

“...Esto se hace mediante instrumentos de evaluación para los estudiantes, guías, pruebas, para que el alumno o la alumna pueda rendir, nuestro objetivo que más bien es que el niño aprenda, no solo contenidos sino también sus valores, sus principios...”

generando por la falta de comunicación porque ahora no nos estamos juntando como equipo...”

“...no podemos evaluar nuestro trabajo como equipo de aula. Solo lo podemos observar en el rendimiento de los alumnos...”

trabajo en sí, no. Más bien es evaluado de manera informal por los resultados de los alumnos...”

“...El trabajo de equipo de aula no se cumple, ya que no se cumplen los horarios, encuentro que la disposición que tienen los profesores no es favorable tanto como para nosotros como para los alumnos, uno apoya a sus alumnos...”

---

Fuente: Elaboración Propia



### ANEXO III Matrices de cruzamientos de hallazgos

#### Matriz de cruzamiento por cada Profesional de la Educación

Luego de haber analizado cada una de las entrevistas, y haber realizado la identificación de las subcategorías se continuó con un análisis de cruzamiento de la información. En primer lugar, se analizó las entrevistas de los profesores de Enseñanza Media, buscando similitudes y diferencias entre lo dicho en sus relatos, contrastando aquello directamente con el objeto de estudio.

Tabla 0.X Matriz cruzamiento Docentes de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Significado del Equipo de aula, convergencia y discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Cuál es el significado que usted le da al trabajo de Equipo de Aula en los Proyectos de Integración Escolar?	hacen referencia al apoyo que les dan las profesoras diferenciales para trabajar con los alumnos en sala de clases (pautas de trabajo)	No se menciona el trabajo en conjunto con la profesora diferencial, más bien, son un apoyo para el estudiante en clases.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 0.XI Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Experiencia en cuanto a roles y funciones del Equipo de aula, convergencia y discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Qué experiencia tiene usted en los roles y funciones de los diferentes integrantes de Equipo de Aula?	<p>En cuanto al rol del profesor de aula, adecuar la enseñanza (disminuir o no contenidos), además mencionan que deben entregar los contenidos a la Diferencial.</p> <p>También hacen referencia al rol de la profesora Diferencial cubrir las necesidades que pueda presentar el curso.</p>	<p>Al referirse al rol de los profesores de aula, trabajo de pesquisar y derivar a un profesional competente, o adecuar enseñanza y contenidos para los estudiantes.</p> <p>También algunos se orientan hacia el apoyo prestado en aula por la profesora, otros señalan el apoyo dentro y fuera de ésta.</p>

Fuente: Elaboración Propia



Tabla 0.XII Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Participación del Equipo de Aula en la respuesta educativa, convergencia y discrepancia.

<b>Subcategoría</b>	<b>Pregunta</b>	<b>convergencia</b>	<b>Discrepancia</b>
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Según su experiencia. ¿Participa todo el equipo de aula en el diseño de la respuesta educativa?	Sí participan tanto ellas, como la profesora difencial, ya sea como apoyo para el estudiante en clases o bien para realizar alguna actividad o evaluación.	El trabajo lo realiza la profesora de aula preferentemente o informalmente con la profesora diferencial

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 0.XIII Matriz cruzamiento profesor de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta, convergencia y discrepancia.

<b>Subcategoría</b>	<b>Pregunta</b>	<b>convergencia</b>	<b>Discrepancia</b>
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Cuál es su experiencia en el diseño de la planificación y concreción de esta para ser realizada en el aula por su equipo de trabajo?	Las profesoras de aula realizan las planificaciones para todos los estudiantes, al igual que al momento de realizar las actividades	Baja intención en desarrollar planificaciones en conjunto, las profesoras diferenciales deben realizar las adecuaciones.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 0.XIV Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Consideraciones al momento de planificar una clase, convergencia y discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Qué cree usted que es necesario tener en consideración al momento de planificar una clase en conjunto con el equipo de aula?	Las profesoras plantean el hecho de tener en consideración los conocimientos previos de cada alumno, sus dificultades o/y necesidades que estos puedan presentar.	señalan que es necesario considerar los estilos de aprendizaje al momento de planificar una clase en cambio otras profesoras solo se enfocan en las dificultades, realidad y aprendizajes previos de los alumnos

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 0.XV Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Consideraciones al momento de la clase, convergencia y discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Qué cree usted que es necesario considerar al momento de la clase, para la realización de un buen trabajo en conjunto con el otro profesional que conforma el equipo de aula?	Es necesario que se trabaje en conjunto en el aula.	Las educadoras de aula mencionan que es necesario conocer el contenido a trabajar, mientras que la otras docentes mencionan que la educadora diferencial está como espectadora del aprendizaje.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 0.XVI Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Desarrollo de instancias de diálogo en el Equipo de Aula, convergencia y discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	De acuerdo a sus vivencias. ¿Cómo se desarrollan las instancias de diálogo dentro del equipo de aula durante, en y después de la clase?	Se aprecia entre las profesoras de aula, disposición al diálogo, siendo preferentemente el horario informal para hacerlo.	Se mencionan horarios donde los diálogos se han desarrollado de manera informal (durante la clase, situaciones que se presentan), en cambio otras señala además cumplir con los horarios establecidos para dicho trabajo.

Fuente: Elaboración Propia

Tabla 0.XVII Matriz cruzamiento profesores de aula (Enseñanza Media y Enseñanza General Básica). Evaluación del Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo, convergencia y discrepancia.

Subcategoría	pregunta	Convergencia	Discrepancia
Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Según el trabajo del equipo de Aula ¿Cómo evalúan lo realizado en término de favorecer el Trabajo Colaborativo?	Hacen Alusión a que realizan una evaluación centrada en los estudiantes.	Las opiniones de las profesoras difieren en cuanto a que una de ellas centra su evaluación en términos de favorecer el trabajo colaborativo, en relación al aprendizaje del alumno, en cambio otra profesora se dirige al cómo se está trabando con éstos, lo que genera que ésta última no utilice nada de documentación escrita para su

---

realización solo conversaciones.

---

Fuente: Elaboración Propia

## ANEXO IV Matriz de Cruzamiento Profesores /as Diferenciales

Luego de realizar el análisis de lo mencionado por los profesores de Aula, se procedió a analizar buscando las convergencias y discrepancia entre lo mencionado por las profesoras Diferenciales para ser contractadas por el objeto de estudio

Tabla 0.XVIII Matriz cruzamiento Profesor es/as Diferenciales. Significado que se le da al Equipo de Aula en los PIE, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Cuál es el significado que usted le da al trabajo de Equipo de Aula en los Proyectos de Integración Escolar?	El equipo de aula es un trabajo en conjunto, donde se desempeñan para ayudar a los niños que presentan necesidades educativas.	una de ellas se enfoca en lo metodológico, otra entiende este trabajo como equipo de aula como algo fundamental

Tabla 0.XIX Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Experiencia en cuanto a los roles y funciones del Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Qué experiencia tiene usted en los roles y funciones de los diferentes integrantes de Equipo de Aula?	Ambas profesoras concuerdan con que la profesora diferencial es la que adecúa las actividades, luego que la profesora de aula planifica las actividades	Una menciona el hecho de la entrega de contenido y las evaluaciones, y la profesora diferencial señala el rol que estos debiesen cumplir en cuanto al equipo de aula, incluso menciona que hay docentes que aún no cuentan con la pedagogía.

**Fuente: Elaboración Propia**

Tabla 0.XX Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Participación del Equipo de Aula en el diseño de la respuesta educativa, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Según su experiencia. ¿Participa todo el equipo de aula en el diseño de la respuesta educativa? ¿Por qué?	No hay participación del equipo de aula al momento de generar respuesta educativa a los estudiantes	Diferentes razones del porqué no se genera el trabajo en equipo: el trabajo que debieran desarrollar como equipo no es entendido por los profesores de aula, la profesora diferencial tiene que trabajar sola con los niños integrados; otra hace mención a la profesora a pesar de tener un horario establecido para trabajar con ella, ésta lo cambia, y no se genera trabajo en conjunto.

**Fuente: Elaboración Propia**

Tabla 0.XXI Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	pregunta	Convergencia	Discrepancia
planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Cuál es su experiencia en el diseño de la planificación y concreción de esta para ser realizada en el aula por su equipo de trabajo?	la profesora de aula es la encargada de planificar, ellas se encargan de realizar las adecuaciones correspondientes. Mencionan también que ambas trabajan dentro del aula con los estudiantes,	Los profesores de aula cuando realizan las planificaciones lo hacen para todos de la misma forma, no pensando en que no todos aprenden igual, la otra profesora señala el hecho de tener un alumno en práctica inserto en el aula el cual éste es quien realiza las

siendo un aporte dentro de ésta. actividades, generando un desconocimiento por parte de la profesora diferencial al momento de ingresar al aula en cuanto a contenido y metodología a tratar con los estudiantes.

Ser cercana a los estudiantes, en cambio la otra profesora señala el trabajar con actividades lúdicas dentro del aula.

**Fuente: Elaboración Propia**

Tabla 0.XXII Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Consideraciones al momento de planificar una clase, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	pregunta	convergencia	Discrepancia
planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Qué cree usted que es necesario tener en consideración al momento de planificar una clase en conjunto con el equipo de aula? ¿Por qué?	Consideran al momento de planificar, estilos de aprendizaje	Una se centra en las consideraciones respecto al estudiante, estilos de aprendizaje, competencias; otra se refiere a tener el objetivo claro en el cual se pretende trabajar en sala.

**Fuente: Elaboración Propia**

Tabla 0.XXIII Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Consideraciones al momento de la clase, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	convergencia	Discrepancia
planificación de enseñanza aprendizaje en	¿Qué cree usted que es necesario considerar al momento	Se debiese tener claro el contenido que se trabajara	La relación que se debiera generar, los tiempos de los cuales

---

profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	de la clase, para la realización de un buen trabajo en conjunto con el otro profesional que conforma el equipo de aula?	con los estudiantes.	se debe disponer para el desarrollo de una clase, logrando abarcar un inicio, desarrollo y cierre.
---	---	----------------------	--

---

**Fuente: Elaboración Propia**



Tabla 0.XXIV Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Desarrollo de instancias de diálogo, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	De acuerdo a sus vivencias. ¿Cómo se desarrollan las instancias de diálogo dentro del equipo de aula durante, en y después de la clase?	Instancias de diálogo que se generan son en horarios informales. Antes de la clase son generadas en pasillos, horario de colación. Durante la clase se genera diálogo ya sea con señas o conversando sobre el contenido a tratar.	No concuerdan en instancias luego de la clase, una señala que se realiza una reflexión de lo que se hizo, se comenta su clase, en cambio la otra señala que esto no se genera, solo se realiza en encuentros en pasillos, en sala de profesores, donde los docentes siempre andar apurados.

**Fuente: Elaboración Propia**

Tabla 0.XXV Matriz cruzamiento Profesores Diferenciales. Evaluación del trabajo de Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	pregunta	convergencia	Discrepancia
Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Según el trabajo del equipo de Aula ¿Cómo evalúan lo realizado en término de favorecer el Trabajo Colaborativo?	Ambas coinciden en evaluar su trabajo como equipo de aula en cuanto al rendimiento alcanzado por los estudiantes	Se encuentran opiniones diferentes en ambas profesoras respecto a cómo se evalúa lo realizado, por un lado una docente señala que sí se hacen autorreflexiones del trabajo realizado con los niños, en tanto la otra profesora menciona que no se generan estas instancias para evaluar su trabajo como equipo producto a que no se realizan horarios de colaboración.

**Fuente: Elaboración Propia**

## ANEXO V Matriz Cruzamiento Coordinadoras PIE

Por último, se termina analizando lo señalado por las Coordinadoras de ambos Establecimientos, para al igual que los otros profesionales ya mencionados, ser analizado su relato, considerando sus convergencias y discrepancias con respecto al objeto de estudio.

Tabla 0.XXVI Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Significado del Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo.	¿Cuál es el significado que usted le da al trabajo de Equipo de Aula en los Proyectos de Integración Escolar?	Trabajo en equipo del cual participa, la profesora diferencial, profesores de aula.	Una de las coordinadoras solo menciona el trabajo en equipo, lo que la otra coordinadora si menciona, además de señalar participantes que la primera profesora señalada no menciona.

**Fuente: Elaboración Propia**

Tabla 0.XXVII Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Experiencia en cuanto a roles y funciones del Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo.	De acuerdo a su experiencia laboral. ¿Qué experiencia tiene usted en los roles y funciones de los integrantes de Equipo de Aula?	El profesor de aula es el encargado planificar las clases.	Una menciona que su rol es enfocado para el área de la evaluación, otra, hacia el trabajo a realizar con los estudiantes en aula. El rol del profesor de aula, una menciona que éste es quien proporciona la planificación, otra señala que el profesor de aula es quien conoce a los estudiantes, siendo éste el primer responsable del curso.

**Fuente: Elaboración Propia**

Tabla 0.XXVIII Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Participación del Equipo de Aula en el diseño de la respuesta educativa, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	pregunta	Convergencia	Discrepancia
Diseño de respuesta educativa en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo.	Según su experiencia. ¿Participa todo el Equipo de Aula en el diseño de la respuesta educativa? ¿Por qué?	No se observan concordancias entre ambas Coordinadoras PIE	Difieren en cuanto a la participación del equipo de aula, una señala que no se realiza este trabajo, porque los profesores de aula no cumplen sus horarios de colaboración. Otra señala que participa el equipo de aula, de modo que se da respuesta educativa

**Fuente: Elaboración Propia**

Tabla 0.XXIX Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Experiencia en el diseño de la planificación y concreción de ésta, Convergencia y Discrepancia.

Subcategoría	Pregunta	convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Cuál es su experiencia en el diseño de la planificación y concreción de esta para ser realizada en el aula por su equipo de trabajo?	El profesor de aula quien realiza las planificaciones y ellas realizan las adecuaciones.	Una hace alusión a éste no se genera de la mejor manera, debido a que como las planificaciones no son realizadas en conjunto y además los horarios de colaboración no son cumplidos por los profesores de aula, esto provoca que tengan las profesoras diferenciales que estar en el

momento de la clase conociendo lo que se va a pasar y las actividades que se desarrollarán. Otra señala que se realiza un trabajo en aula, donde se trabaja en conjunto, se monitorea y se analiza la actividad al finalizar la clase.

**Fuente: Elaboración Propia**

**Tabla 0.XXX Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Consideraciones al momento de planificar una clase, Convergencia y Discrepancia.**

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Qué cree usted que es necesario tener en consideración al momento de planificar una clase en conjunto con el equipo de aula? ¿Por qué?	Ambas señalan que la planificación debe ser realizada de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, su estilo de aprendizaje.	Difieren en la planificación; se hace una evaluación integral, hay un diagnóstico, por tanto se observa una enmarcación hacia un grupo específico de estudiantes; otra contempla a todos los estudiantes de la clase con respecto a la planificación.

**Fuente: Elaboración Propia**

**Tabla 0.XXXI Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Consideraciones al momento de la clase, Convergencia y Discrepancia.**

Subcategoría	Pregunta	convergencia	Discrepancia
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	¿Qué cree usted que es necesario considerar al momento de la clase, para la realización de un buen trabajo en conjunto con el otro profesional que conforma el equipo de aula?	No se observa convergencia entre ambas Coordinadoras	.Una de las profesoras menciona que los contenidos y la planificación planteada es necesario considerar al momento de la clase, al igual que a los estudiantes disruptivos presentes en la sala, en cambio la otra educadora hace mención a la aplicación de estrategias y materiales para utilizar en la clase.

**Fuente: Elaboración Propia**

**Tabla 0.XXXII Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Desarrollo de instancias de diálogo en el Equipo de Aula, Convergencia y Discrepancia.**

<b>Subcategoría</b>	<b>Pregunta</b>	<b>convergencia</b>	<b>Discrepancia</b>
Planificación de enseñanza aprendizaje en profesores que conforman el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	De acuerdo a sus vivencias. ¿Cómo se desarrollan las instancias de diálogo dentro del equipo de aula durante, en y después de la clase?	Ambas realizan instancias de dialogo en horarios informales.	Se realizan instancias de dialogo informales según lo señalado por una de las profesoras, en cambio la otra menciona que se realizan horarios formales e informales.

**Fuente: Elaboración Propia**

**Tabla 0.XXXIII Matriz cruzamiento Coordinadoras PIE. Evaluación del Equipo de Aula en términos de favorecer el Trabajo Colaborativo, Convergencia y Discrepancia.**

Subcategoría	Pregunta	Convergencia	Discrepancia
Evaluación del trabajo realizado por el equipo de aula para favorecer el trabajo colaborativo	Según el trabajo del equipo de Aula ¿Cómo evalúan lo realizado en término de favorecer el Trabajo Colaborativo?	Ambas educadoras señalan que puede observar su efectividad y lo que aún les falta de acuerdo al avance de sus estudiantes.	Una de las profesoras hace alusión a que no se evalúa su trabajo con equipo de aula, ya que los profesores no cumplen con sus horas de colaboración, que solo cuando va al aula se entera de los que se va a pasar; en cambio la otra profesora, si bien, no se evalúa de manera formal, existe un momento en el cual se analiza el trabajo realizado entre profesores y con los estudiantes.

**Fuente: Elaboración Propia**