



## ¿Quién argumenta mejor?: Esquemas y calidad argumentativa en adultos mayores y jóvenes chilenos

Cristián Santibáñez<sup>1</sup>, José Gascón<sup>2</sup>

Recibido: 22 de febrero de 2019/ Aceptado: 18 de febrero de 2020

**Resumen.** En este trabajo se analiza comparadamente la calidad argumentativa de adultos mayores y jóvenes universitarios chilenos. Utilizando la noción y tipos de esquemas argumentativos propuestos por la teoría integrada de la estructura argumentativa (Marraud, 2013), se caracteriza la producción de argumentos de ambos grupos que dan su opinión sobre un dilema moral. Entre los hallazgos principales, cabe destacar que los porcentajes de argumentos simples y argumentos complejos en ambos grupos son sorprendentemente similares. Los adultos mayores argumentan con un nivel de complejidad equivalente al de los jóvenes (universitarios) entrevistados. Por otro lado, resulta interesante comprobar que los adultos mayores hacen un mayor uso de los argumentos de fines a medios, mientras que los jóvenes se apoyan en mayor medida en argumentos basados en reglas y normas.

**Palabras clave:** adultos mayores, calidad argumentativa, esquemas argumentativos, educación.

## [en] Who argues better?: Schemes and argumentative quality in Chilean elderly and young people

**Abstract.** In this paper, the argumentative quality of elderly people and young Chilean university students is analysed comparatively. Using the notion and types of argumentative schemes proposed by the integrated theory of argumentative structure (Marraud, 2013), the production of arguments of both groups giving their opinion on a moral dilemma is characterized. Among the main findings, it should be emphasized that the percentages of simple arguments and complex arguments in both groups are strikingly similar. Elderly people argue with a level of complexity equivalent to that of the young people (university students) interviewed. On the other hand, it is interesting to see that elderly people make greater use of end-to-means arguments, while young people rely to a greater extent on arguments based on rules and norms.

**Keywords:** elderly, argumentative quality, argumentative schemes, education.

**Cómo citar:** C. Santibáñez; J. Gascón, 2019. ¿Quién Argumenta mejor: Esquemas y calidad argumentativa en adultos mayores y jóvenes chilenos, *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación* 81, 249-278, <http://dx.doi.org/10.5209/CLAC.67941>

<sup>1</sup> Centro de Investigación en Educación y Desarrollo, Universidad Católica de la Santísima de Concepción, [csantibanez@ucsc.cl](mailto:csantibanez@ucsc.cl)

<sup>2</sup> Centro de Investigación en Educación y Desarrollo, Universidad Católica de la Santísima de Concepción, [jgascon@ucsc.cl](mailto:jgascon@ucsc.cl)

**Índice.** 1. Introducción. 2. Antecedentes generales de cómo argumentan jóvenes y adultos mayores. 3. Esquemas argumentativos y calidad argumentativa: distinciones relativas al análisis, presentación y evaluación de argumentos. 4. Marco metodológico. 5. Principales resultados relativos a esquemas argumentativos utilizados. 6. Discusión sobre calidad: ¿alguien argumenta mejor? 7. Conclusiones. Agradecimientos. Referencias bibliográficas.

## 1. Introducción.

¿Quién argumenta mejor? es una pregunta difícil de responder, pues supone, primero, tener muy claros los criterios para decidir qué es una buena argumentación y qué es un buen argumento, cuestión que aún no ha sido del todo dilucidada en teoría de la argumentación (van Eemeren, 2018, Hoffmann, 2018); y supone también correr el riesgo de comparar lo que, en realidad, no se podría comparar. Estando al tanto de estos desafíos, en este trabajo proponemos, no obstante, acercarnos a una respuesta comparando, con cuidado, los argumentos que dan jóvenes estudiantes y adultos mayores chilenos frente a un mismo estímulo textual; y nuestra comparación, desde el punto de vista metodológico y teórico de los criterios que utilizamos, es sistemática y de fluida replicabilidad por otros investigadores que la quieran ocupar. Del mismo modo, se debe enfatizar que al caracterizar una competencia cognitiva específica, como la argumentativa, respecto de grupos humanos particulares, como son los jóvenes y los adultos mayores chilenos (en adelante JO y AM, respectivamente), se debe proceder con resguardos. Estos resguardos, como se intentará dejar constancia en las secciones que vienen, dicen relación con la especificidad teórica que requiere el problema de la calidad argumentativa, y con la parsimonia metodológica que requiere el problema de la comparación. El contrapunto entre dos grupos etarios distintos de hablantes, se debe agregar, procede atendiendo a la necesidad de tener información respecto de similitudes, diferencias y problemas en la práctica argumentativa entre distintos grupos de hablantes naturales.

Nuestra investigación abarca el grupo etario de los adultos mayores (sobre 65 años de edad) que cada día no solo crece en número en Chile (y en muchas partes del mundo), sino que también crece en importancia social, haciéndonos pensar cómo generar mejor integración de personas que a veces requieren mayor atención, tiempo y cuidado, por el natural desgaste de algunas dimensiones físicas y/o comunicativas. Como ha indicado el Instituto Nacional de Estadísticas chileno (INE, 2017), hacia el 2020 Chile tendrá, junto con Estados Unidos, la esperanza de vida más alta en el planeta. Hoy en Chile por cada 10 menores de 15 años de edad, ya hay 6 mayores de 65 años, y tan solo 10 años atrás esta misma relación era sólo de 14 a 3. Como se ha indicado en otras publicaciones (Santibáñez, 2019: 176): “En relación al índice de envejecimiento demográfico medido por el índice de adulto mayor (IAM), en el año 2020 será mayor para las mujeres en Chile. El INE concluye que el incremento de la población femenina mayor de 60 años implica un envejecimiento demográfico que exige medidas que deben ser abordadas a través de políticas públicas para satisfacer sus necesidades.”

Los resultados que en este trabajo reportamos son parte de una investigación mayor en curso que busca caracterizar, particularmente, qué sucede con la competencia argumentativa en adultos mayores. Por tal motivo, volvemos a utilizar los argumentos que una muestra importante de ellos dio cuando leyeron y